

به وسیله هوا، «کروی بودن زمین»^۱ و دهانه نمونه دیگر سخن می‌گوید که درستی و حقانیت بسیاری از آنها قرن‌ها بعد آشکار شده و مواردی نیز هنوز در پرده و نامکشوف باقی مانده، جز معجزه چه تعبیر دیگری می‌توان درباره آنها به کار برد و آیا منبعی جز الهام و علم بی‌کران الاهی برای آنها متصور است؟

۲. توحید مفضل، حدیثی است طولانی، مشتمل بر سخنان امام جعفر صادق علیه السلام، با موضوع محوری اسرار آفرینش که طی چهار جلسه، بر مفضل بن عمر جعفی املا شده است:

جلسه نخست: اسرار آفرینش در انسان

جلسه دوم: اسرار آفرینش در حیوانات

جلسه سوم: اسرار آفرینش در طبیعت

جلسه چهارم: اسرار بلاها و آفت‌ها

یادآوری این نکته ضروری است که گرچه، به ظاهر، موضوع سخنان امام علیه السلام در این حدیث، بیان اسرار پدیده‌های هستی است، اما همچنان که نام کتاب گواهی می‌دهد، غرض اصلی از اسلامی این کلمات، توجه دادن مخاطبان به آفریننده آفریده‌ها، یعنی صانع تعالی و یگانگی او، و استدلال به وجود علم و تدبیر و هدفمندی در عالم آفرینش است. امام علیه السلام خود نیز در جای جای حدیث، این هدف را یادآور شده تا خواننده راه را گم نکند و از مقصود اصلی دور نماند. از این‌رو، ایشان پیش از شروع در هر مطلب نو، مفضل بن عمر را با عبارتی چون: «تفکر کن»، «تدبر نما»، «بیندیش» و «عبرت بگیر» مخاطب قرار می‌دهد، و در پایان، با بیانی محکم و دقیق او را متوجه می‌سازد که این مطالب علمی، آیات کوچک و بزرگ الاهی‌اند در برابر

نیز در روایات رسیده از معصومان علیهم السلام، بیانات علمی فراوانی که از چهره اسرار هستی و ناگفته‌های موجودات پرده بر می‌دارد، دیده می‌شود. نمونه معروف این دست روایات، حدیث شریف «توحید مفضل» است، به املای حضرت امام جعفر صادق علیه السلام که دانستنی‌هایی ناب و ارزشمند و گاه بالاتر از درک و فهم آدمی را، درباره آسمان و زمین و آنچه در درون آن دو است دربر می‌گیرد.

در اینجا این سؤال رخ می‌نماید که ذکر مطالب و مثال‌های علمی و آموختن معارف طبیعی و زمینی به مخاطبان چه در قرآن و چه در بیانات معصومین علیهم السلام به چه هدفی صورت گرفته، و آیا این همه مستقلان مورد نظر بوده، یا ذکر آنها مقدمه و پیش درآمد امری به مراتب مهم‌تر و سازنده‌تر بوده است.

هدف اصلی قرآن - و در پی آن روایات ائمه علیهم السلام هدایت انسان به سوی خدا و گشودن راه سعادت ابدی به روی او است، و اگر در این میان سخن از مسائل علمی به میان می‌آید و پدیده‌های مادی شاهد آورده می‌شوند، برای آن است که آدمی به جلوه‌های فیض و قدرت خداوند متوجه گردد و بیش از پیش عظمت و سترگی حکمت‌های الاهی پیرامون خود را دریابد و با پروردگار خود آشناتر و به مقام قرب او نزدیک‌تر شود، و گرنه تنها پرداختن به اینگونه مطالب، بدون انگیزه راهنمایی و راهیابی، چندان کارساز و رهگشا نمی‌تواند بود.

دیگر اینکه بیان مطالب علمی در متون دینی، خود گواهی است آشکار بر معجزه بودن آنها. بی‌شک وقتی امام صادق علیه السلام در همین کتاب از «استفاده ماهی‌ها از اکسیژن هوا»، «حرکت وضعی و انتقالی ستارگان»، «انتقال صدا

۱. همین کتاب، به صفحات ۱۰۵، ۱۱۶، ۱۱۸ و ۱۲۷ مراجعه کنید.

می آورد و مورد اعتماد امام صادق علیه السلام و امام کاظم علیه السلام قرارش می دهد، چندان که از سوی ایشان سمت وکالت می یابد و موظف می گردد با اموالی که در اختیارش می گذارند، یا اجازه گرفتن آنها را دارد، اختلافات را از میان بردارد و نزاعها را پایان دهد و از محرومان و کمبودداران دست گیری کند، و این همه البته به سعه صدر و همت والا ایمان صادق و صبر و کوشش و مدارا و مدیریتی دقیق نیاز داشته که مفضل از آنها برخوردار بوده است. بی جهت نیست که می بینیم ائمه زمان مفضل، مقام و مرتبه وی را می ستایند، او را «دوست خود»، «بنده خوب خدا»، «مونس و مائیه راحتی خویش» می دانند و از او به نیکی و بزرگی یاد می کنند و امام صادق علیه السلام به او می فرماید: «ای مفضل! به خدا سوگند تو را و دوست دار تو را دوست می دارم. ای مفضل! اگر همه اصحاب من آنچه تو می دانی، می دانستند، هرگز بین دو تن از آنها اختلاف نمی افتاد». ^۱

درباره شخصیت مفضل بن عمر، معمولاً این شبهه مطرح است که با وجود روایاتی که در مدرج و ستایش وی وارد شده و تعریف و تمجیدی که عالمان امامیه از او کرده اند، تکلیف روایاتی که طعن و سرزنش، و متهم نمودن مفضل به ضعف ایمان و فساد عقیده را دربر دارد، چه می شود؟ ^۲

پیش از بررسی این شبهه، ناگفته نمی توان گذاشت که جز مواردی نادر، عالمان رجالی و شرح حال نگاران و فقهای عالی مقام و محدثان بزرگوار، مقام شامخ وی را ستوده اند و درباره اش جز به عظمت یاد نکرده اند و روایاتی را که وی در سنده آنها قرار دارد، معتبر و قابل تمیّز دانسته اند. شیخ مفید، او را «فقیهی صالح و مورد و شوق» ^۳ دانسته، شیخ طوسی از او به «یار واقعی

دیدگان آدمی، و راهی به سوی حقیقت و دریافت عظمت و والایی خالق متعال، و پروردن احساس فروتنی و خضوع در برابر آن ذات یگانه؛ و اینکه این عالم، با تمام موجودات آسمانی و زمینی اش، دارای نظم و تدبیر و هماهنگی است و از روی تصادف و اتفاق به وجود نیامده، آن گونه که جاهلان و منکران می پندارند.

توحید مفضل نه کتاب فلسفه و کلام است و نه دفتر علم شیمی و زیست شناسی و علم الحیوان و... بلکه کتاب توحید و خداشناسی است و امام صادق علیه السلام در مقام آموزگار توحید خالص و ناب، همچون فیلسوفی الاهی، متکلمی زبردست، پژوهشکی حاذق، تحلیل گری شیمی دان، تشریح کننده ای متخصص، و در یک کلام، عالمی آگاه به همه پدیده های آسمانی و زمینی، جلوه گری می کند و از حقایق عالم پرده بر می دارد و برگی از دفتر علوم شگفت انگیز و اعجاء امیز خود را پیش چشم همگان، به تماشا می گذارد.

۳. نام راوی حدیث «مفضل»، کنیه اش «ابو محمد» یا «ابو عبدالله» است. در او اخر قرن اول، در روزگار امام باقر علیه السلام در کوفه به دنیا آمد، و در روزهای پایانی قرن دوم، در آغاز حکومت عباسی، در زمان حضرت رضا علیه السلام در حالی که هشتاد و اندی از عمرش می گذشت، از دنیا رفت.

گرچه مفضل چهار امام از ائمه اهل بیت علیهم السلام یعنی امام باقر علیه السلام، امام کاظم علیه السلام و امام رضا علیه السلام را درک کرد و پیوسته در خدمت ایشان بود، اما دوران طلایی و شکوفان زندگی این مرد بزرگوار، با عصر حیات امام صادق علیه السلام گره خورده است؛ دوره ای که وی شاگرد مبرز و همیشگی مدرسه امام علیه السلام است و اکثر اوقات خود را به کسب و اندوختن علوم و احادیث، از آن حضرت، می گذراند.

ارتباط وثيق و همه جانبه اين راوی جليل القدر با چهار امام معصوم علیهم السلام از او دانشمندي لا يق، فقيهی بزرگ و عالمی بافضل و متقدی و پرهیزگار به بار

۱. الاخصاص، شیخ مفید، ص ۲۱۶.

۲. ر.ک: مجمع الرجال قهیانی، رجال ابن عضائری، ص ۱۳۱؛ نیز رجال النجاشی، ص ۴۱۶.

۳. الارشاد فی معرفة حجج الله علی العباد، ص ۲۰۸.

را محفوظ نگه دارد و تهدید و ظلم حکومتیان را مانع شود. این امر گاه تا جایی پیش می‌رفت که امام علی^{علیه السلام} بعضی از یاران نزدیک و خاص خود را ذم و سرزنش و بدگویی می‌کرد، تا جان آنها را نجات دهد. برای نمونه، پیغام امام صادق علی^{علیه السلام} به «زرارة بن اعین» از طریق فرزندش «عبدالله بن زراره» خواندنی است:

«ای عبدالله! سلام مرا به پدرت برسان و بگو: من از تو بدگویی می‌کنم، تا پشتیبانی ات کنم، زیرا مردم و دشمنان به هر که ما او را به خود نزدیک سازیم و مدهش کنیم، پیشی می‌گیرند که آزارش دهند و به خاطر محبت ما، او را سرزنش کنند. من تو را بد می‌گویم تا آنها کار تو را نیک پیندارند. تو کسی هستی که به دوستی و تمایل به ما مشهوری و از این رو نزد مردم مورد طعن و ناپسندی. خواستم تو را نکوهش نمایم تا در چشم مردم، آین تو نیکو جلوه کند و بدین وسیله شر آنها از تو کوتاه شود.»^۱

بنابراین، علاج شبهه مذکور به این است که روایات ذم و بدگویی مفضل را حمل بر «تعیه» کنیم، افزون بر اینکه اینگونه روایات در برابر روایات متعددی که در مدح و ستایش و بزرگداشت وی صادر شده، هیچ تاب مقاومت ندارند و در اعتبار به پای آنها نمی‌رسند و قابل اعتنا نیستند.^۲

۴. ما ترجمه حاضر را به پی‌نوشت‌هایی باارزش و خواندنی مزین کردایم که بیش تر آنها از کتاب گران‌ارج مِن امالِ الامام الصادق علی^{علیه السلام}^۳ گرفته

۱. وسائل الشیعه، شیخ حرماء، ج ۳، ص ۵۸۴.

۲. منتهاء الآمال، ج ۲، ص ۴۴۳.

۳. این کتاب، شرح مفضل و خواندنی «محمد الخلیلی» نویسنده فاضل و اندیشمند عرب‌زبان، بر «توحید مفضل» است و از کارهای خوب و قابل توجه در این زمینه به شمار می‌آید. کتاب در چهار جلد سامان داده شده و مؤلف در هر جلدیک جلسه از چهار جلسه روایت را به شرح و توضیح نشسته و باسیع و کوشش تمام، بعضی اسرار و حکم نهفته در سخنان امام علی^{علیه السلام} را بیان کرده است. مشخصات کامل کتاب چنین است: من امالی منتھی الآمال، ج ۲، ص ۴۴۲. الغيبة، ص ۲۱۰.

ائمه علی^{علیهم السلام} و همواره پوینده طریق آنان^۱ یاد کرده،^۲ شیخ عباس قمی او را از «برپادارندگان امر ائمه» به شمار آورده،^۳ و عالم بزرگوار، سید صدرالدین عاملی معتقد است «اگر کسی به دقّت در حدیث مشهور مفضل از امام صادق علی^{علیه السلام} بُنگرد، درمی‌یابد که امام علی^{علیه السلام} این سخنان بلیغ و معانی شگفت و الفاظ غریب را جز با مردی بزرگ و دانشمند و باذکارت و هوشمند و شایسته برخورداری از اسرار دقیق و ظریف و بدیع، با کس دیگری در میان نمی‌نهد. این مرد نزد من بسیار رفیع المقام و جلیل القدر است».^۴

اینک در پاسخ به شبهه سرزنش و بدگویی ائمه علی^{علیهم السلام} از مفضل باید گفت: دوران زندگی امام صادق علی^{علیه السلام}، همچون عصر دیگر ائمه علی^{علیهم السلام}، با انواع ظلم‌ها و گرفتاری‌ها و محدودیت‌های سخت و آزار دهنده از سوی دستگاه حاکم همراه بوده، هم در حق اهل‌بیت پیامبر علی^{علیه السلام} و هم در حق یاران و طرف‌داران و منسوبان و مرتبطین با ایشان.

حاکمان عباسی از بیم روی کردن مردم به امام صادق علی^{علیه السلام} و مقبولیت یافتن بیش از پیش وی -که تهدیدی حاضر و آشکار برای دستگاه به شمار می‌آمد- پیوسته آن حضرت را تحت نظر داشتند و رفت و آمد بستگان و دوست‌داران را به خدمت ایشان مانع می‌شدند و در این راه از هیچ‌گونه وحشت‌افکنی و آزار و قتل و شکنجه‌ای ابا نداشتند و کوتاهی نمی‌کردند، از این رو امام علی^{علیه السلام} ناگزیر بود سیاست «تعیه» را در پیش گیرد و آن را به دوستان و فرزندان و پیروان خود توصیه نماید و بفرماید «تعیه، دین من و دین پدران من است» تا شبهه و تهمت ارتباط با خود را از آنان دور سازد و جان و مال آنها

۱. الغيبة، ص ۲۱۰.

۲. کشف المحجة لثمرة الحجة، ص ۵۰.

۳. منتهاء الآمال، ج ۲، ص ۴۴۲.

۴. سفينة البحار، شیخ عباس قمی، ج ۲، ص ۳۷۲.

کفت و کوی مخدان

محمد بن سنان گوید^۱: مفضل بن عمر برای من روایت کرد و گفت: یک روز عصر، در «روضه»^۲، میان قبر و منبر پیامبر ﷺ، نشسته بودم و به شرافت و فضیلت‌هایی که خداوند، سرور ما محمد ﷺ را بدان ویژه ساخته، و در آنچه به او عطا فرموده و او را به آنها بزرگ داشته بود، و نیز در برتری و منزلت والا و مقام بلند او -که عموم مسلمانان از آن بی‌اطلاع‌اند- می‌اندیشیدم. در این وقت، «ابن ابی‌العوجا»^۳ داخل شد و در جایی که صدایش را به راحتی می‌شنیدم، نشست. چون در جای خود آرام گرفت، یکی از یارانش^۴ وارد مسجد شد و به او پیوست.

۱. راوی «توحید مفضل»، محمد بن حسن بن سنان (م ۲۲۰)، از اصحاب سه امام بزرگوار، موسی الكاظم، علی الرضا و محمد الجواد -علیهم صلوات الله بود و نزد ایشان مقامی رفیع و مرتبه‌ای بلند داشت. امام جواد علیه السلام در آخر عمر شریف‌ش درباره محمد بن سنان، فرمود: «خدایش از او خشنود باد که من از او خشنودم. هرگز، در هیچ کاری با من و پدرم مخالفت نکرد». علمای بزرگ شیعه او را وی ای جلیل و مورد اعتماد شمرده‌اند و در صحّت روایاتش تردید نکرده‌اند.

۲. «روضه» جایی است میان قبر و منبر پیامبر ﷺ که ایشان خود درباره آن فرموده: «فاصله بین قبر و منبر من، باغی از باغ‌های بهشت است» از این رو به آن مکان «روضه» گفته می‌شود، به معنای باغ و بوستان.

۳. نام وی، «عبدالکریم ربیب حمد بن سلمه» بود. سردسته زنادقه عصر امام صادق علیه السلام و مدتی از شاگردان «حسن بصری» بود، آنگاه از توحید روحی کردن شد و تشکیلاتی جداگانه برقرار نمود و به مانویان که معتقد به تنازع بودند، پیوست. به او گفتند: «چرا از عقیده استاد خود کناره گرفتی و به عقیده‌ای که هیچ اصل و ریشه‌ای ندارد، گرویدی؟» گفت: «استاد من، همه چیز را به هم می‌آمیخت و رأی ثابتی نداشت. گاه به قدر الاهی معتقد می‌شد و گاه به جبر می‌گرایید». بین امام صادق علیه السلام و این شخص، بحث‌ها و احتجاج‌های بسیار در می‌گرفت که در همه موارد، امام علیه السلام او را ساكت می‌کرد و دلایلش را باطل می‌ساخت، اما وی به خاطر انکار شدید و لجاجت، از باور غلط خود دست بر نمی‌داشت. او سراتجام به حکم منصور دوایقی، به دست محمد بن سلیمان، والی کوفه، مدتی زندانی شد و آنگاه به قتل رسید.

۴. مفضل، نام هم صحبت این ابی‌العوجا را نیاورده. از جمله هم‌کیشان وی به کسانی چون ابن متفق، ابوشاکر دیسانی، جعده بن درهم، ابن طالوت و ابن اعمی می‌توان اشاره کرد، که شاید از این نام برده‌ها، یکی در آن جلسه حضور داشته است.

«ابن ابی العوجا» شروع به سخن کرد و گفت: «صاحب این قبر، به نهایت عزّت نایل گردید و با تمام خصلت‌های خود، همهٔ شرافت و شایستگی رادر خود جمع نمود و در تمام حالات خویش، مقام و منزلت ویژه یافت.» هم‌صحبت‌ی وی گفت: «او فیلسوفی بود که عظیم‌ترین مرتبه و بزرگ‌ترین جایگاه را ادعا کرد و برای اثبات آن، معجزاتی آورده که خردّها را مبهوت می‌ساخت و اندیشه‌ها را به اشتباه می‌انداخت. گرچه عقول بشری در طلب فهم آن معجزات به ژرفای دریاهای تفکر فرو می‌روند، اما سرانجام، نامید و درمانده بازمی‌گردند. آنگاه چون اندیشمندان و زبان‌آوران و سخن‌پردازان دعوتش را پاسخ گفتند و پذیرفتند، مردم، گروه‌گروه، به آینین او درآمدند و اسلام اختیار کردند. محمد، نام خود را با نام رازدار خویش (خدای تعالی) همراه ساخت و کار چنان شد که در هر شبانه روز، پنج نوبت، در اذان و اقامه هر نماز، بر بلندای عبادت‌گاه تمام سرزمین‌ها و مکان‌هایی که دعوتش به آنجا رسیده و حجّت و برهانش در آنجا آشکار گردیده، نامش به فریاد بردۀ می‌شد، تا در هر ساعتْ یادش تازه ماند و دعوتش از یادها نرود.» ابن ابی‌العوجاء گفت: «از محمد مگو که عقل من در برابر شخصیت او حیرت‌زده، و اندیشه‌ام در کار او راه گم کرده است. بیا درباره اصلی^۱ که مایه هدایت و رهبری او است، سخن بگوییم.»

پس نخست درباره اشیاء سخن گفت و پنداشت که آنها رها شده به خود، بی‌هیچ ساختن و پرداختن و تقدیر، و بدون پروردگار و تدبیرکننده، خود به خود بوجود آمده‌اند، و اینکه دنیا همواره چنین بوده است و خواهد بود.

۱. منظور از «اصل»، وجود آفریدگار متعال است که ابن ابی‌العوجاء و هم‌پالکی‌هایش منکر آن بودند و در این مورد، با آنچه پیروان مانی و دهری‌ها و طبیعت‌گراها می‌گفتند، عقیده مشترک داشتند.

سخن‌فصل با ابن ابی‌العوجا

من نتوانستم جلو خشم و عصبانیت شدید خود را بگیرم و گفتم: «ای دشمن خدا! از دین خدا منحرف گشته‌ای و پروردگار متعال را منکر شده‌ای، همان کسی که تو را به بهترین و متعال‌ترین قامت، و به کامل‌ترین شکل آفرید و از حالتی به حالتی دیگر درآورد تا تو را به این صورت که اکنون هستی، رساند؟ اگر در وجود خود اندیشه کنی و احساس دقیق تو به تو راست بگوید، خواهی دید که دلایل پروردگاری خدا و نشانه‌های آفرینش‌گری او در تو پابرجا، و شواهد وجود او در آفرینش تو هویدا، و دلایل او برای تو آشکار و بر ملا است.»

ابن ابی‌العوجاء گفت: «فلانی! اگر از متكلّمینی، ما با تو متكلّمانه سخن می‌گوییم تا اگر چیزی از دلیل‌های تو بر ما ثابت گشت، پیروی تو کنیم، و اگر نیستی، ما را با تو گفت و گویی نیست، اگر هم از یاران جعفر بن محمد صادق هستی، بدان که او اینگونه با ما سخن نمی‌گفت و با مثل دلیل‌های تو با ما مجادله نمی‌کرد. او بیش از آنچه تو از ما شنیدی، شنیده، اما هرگز با ما بدزبانی نکرده و در جواب گفتن ما بیش از اندازه نگفته است. او مردی است بربار، متین، خردمند و ثابت که دست خوش سرسختی و بی‌فکری و شتاب‌زدگی نمی‌شود. سخن ما را می‌شنود و به ما گوش می‌سپارد و حجّت و برهان ما را به نیکی فهم می‌کند، تا اینکه چون همهٔ سعی خویش را به کار می‌گیرم و گمان می‌کنیم که او را شکست داده‌ایم، ناگاه با سخنی اندک و جمله‌ای کوتاه، دلیل ما را باطل می‌سازد و به قبول حجّت خویش و امی‌داردمان، و راه عذر و بهانه را بر ما می‌بنند، چندان که جواب گفتش

نمی توانیم.^۱ حال اگر تو از اصحاب اویی، همچون او با ما سخن بگو.»

مفصل در خدمت امام صادق علیه السلام

اندوهگین و غم زده از مسجد بیرون آمد، در حالی که به دچار شدن اسلام و مسلمانان به کفر و بی ایمانی و انکار این گروه مُلحد می‌اندیشیدم. پس خدمت مولای علیه السلام رسمیدم. چون افسردگی و ملالتم را مشاهده کرد، فرمود: «چه شده است؟» پس آنچه از دھریون شنیده بودم و پاسخ‌های خود به آنها را، برای ایشان باز گفتم. فرمود: «به زودی گوشه‌هایی از حکمت پروردگار متعال را در آفرینش دنیا و درندگان و چارپایان و پرنندگان و گزندگان و هر حیوان و گیاه و درخت ثمرده و بی‌ثمر دارای روح^۲ و حبوبات و سبزی‌های خوردنی و غیر خوردنی، برایت خواهم گفت. و این آن حقیقتی است که عبرت پذیران

۱. بی‌شک چنین برخوردي که ابن ابی‌الوجاء، با لحنی از سر تعظیم و بزرگداشت، آن را از امام علیه السلام نقل می‌کند، همان چیزی است که از یک امام و راهنمای آگاه و درآشنا انتظار می‌رود که وظیفه‌اش هدایت مردم و مخلّق نمودن آنها به رفتارهای متعالی انسانی است. حلم و برداشی و متانت امام صادق علیه السلام و نیز دیگر ائمه -علیهم صلوات الله در برایر کج خلقی‌ها و اهانت‌های مخالفان و منکران، و پاسخ‌های منطقی و مستدل و دور از هرگونه خشونت و توهین آنها به لاطائلات و سخنان پوچ و بی‌اساس ملحدان، چنان شایع و تأثیرگذار بوده که حتی ابن ابی‌الوجاء منکر و عنود را نیز به اعتراف و ادانه است. و این درسی است بزرگ و آموزندۀ بهویژه برای کسانی که بار ارشاد و راهنمایی مردم را برعهد دارند و کارشان در واقع در ادامه وظیفه و رسالت معصومان علیهم السلام است.

۲. اینکه امام علیه السلام کلمه نبات (یعنی گیاه) را در کنار کلمه آنعام (یعنی چهارپا) آورده و بر آن عطف کرده، نشان‌دهنده این واقعیت بلند علمی است که گیاهان نیز مانند حیوانات روح و حس دارند و حرکت می‌کنند. این نظریه علمی دقیق، در عصر ما به اثبات رسیده، در حالی که امام صادق علیه السلام در سیزده قرن پیش آن را مطرح فرموده، بی‌آنکه احدی از حکما و فلاسفه آن دوره، به آن پرداخته، یا لاقل آن را به ذهن خود گذراشده باشند. حیات و شور گیاهان، امروزه امری است مسلم و برای آن نمونه‌های فراوانی وجود دارد، از جمله گیاهان معروف به «گیاهان گوشت خوار» که برگ‌هاشان مثل دهان باز می‌شوند و وقتی حشره یا حیوان ریزی روی آنها می‌نشینند، یک دفعه به هم می‌آیند و طعمه خود را شکار، و از آن تغذیه می‌کنند.

اباب آفرینش رانی داند

فردا، صبح زود، به خانه امام علیؑ رفتم و با اجازه ایشان وارد شدم و پیش روی آن حضرت ایستادم. فرمود که بنشینم، نشستم. لحظه‌ای بعد برخاست و به طرف اتاقی که معمولاً در آن خلوت می‌کرد، رفت. من نیز بلند شدم. فرمود:

دنبال من بیا.

در پی امام علیؑ وارد اتاق شدم و چون نشست، رو به رویش نشستم. فرمود:

ای مفضل! گویا دیشب، در انتظار وعده‌ای که داده بودم، بر تو دیر گذشته است؟

- آری، مولای من.

- مفضل! بدان که خدای تعالی بود و چیزی پیش از او وجود نداشت و همیشه خواهد بود و او را نهایت نیست. ستایش او را به خاطر آنچه به ما الهام فرموده، و سپاس برای او است، بر آنچه به ما بخشیده است. او والاترین دانش‌ها و گرامی‌ترین ارزش‌ها را ویژه ما ساخته و به علم خود ما را برهمه آفریدگان برتری داده و به حکمت خود، ما را امین برایشان نهاده است.

- مولای من! اجازه می‌دهید شرح و توضیح شما را بنویسم (پیش‌تر، قلم و کاغذ آماده کرده بودم)؟

- بنویس!

ای مفضل! شکداران علل و اسباب و مقصودهای نهفته در آفرینش را نمی‌دانند و درک و فهم‌شان، به درستی و حکمتی که در آفریدگان خدای تعالی، یعنی در دسته‌های گوناگون موجودات خشکی و دریا و کوه و دشت وجود دارد، نمی‌رسد. چون علم‌شان اندک است، به انکار، و چون چشم حقیقت‌بین‌شان ضعیف است، به تکذیب و خیره‌سری روی کرده‌اند، تا آنجا که آفرینش اشیاء را منکر شده‌اند و ادعای کرده‌اند که این‌همه خود به خود به

طرف داران کافر «مانی»^۱ کردند و ملحدان منحرف فاسق^۲ و هماندان گمراهشان که خود را به امری محال سرگرم نموده بودند، آشکارا و صریح بر زبان آورند.

پس کسی که خداوند او را نعمت معرفت خویش عطا کرده و به دین خود هدایت فرموده و توفیقش داده که تدبیر نهفته در آفرینش پدیده‌ها را به تأمل بنشیند، و با تمسک به دلالت روشنی که بر صانع عالم گواهی می‌دهد، به تدبیر دقیق و تعبیر درستی که همه به خاطر آن خلق شده‌اند، آگاهی یابد، شایسته است که خداوند را بر این نعمت، فراوان سپاس بگوید و از او بخواهد که بر این ستایش‌گری ثابت قدم بماند و نعمت‌های بیشتر بیابد، که

۱. «مانی بن فاتک»، از حکماء منکر خدا، که در روزگار «شاپور ساسانی» ظهور کرد و طریقه‌ای آمیخته از دو مذهب نصرانی و مجوسي ابداع نمود. خود را عالم به اسرار می‌دانست و معتقد بود که جهان، مصنوع است و دو اصل دارد: تاریکی و نور، و چون چشم بصیرتش کور بود، دلایل روشن بر وجود حکمت و تدبیر در آفرینش را نمی‌دید و می‌گفت در کار عالم خطأ و اشتباه رخ داده است. جزاً دم و شب و نوح و ابراهیم و عیسی و زردشت، پیامبران دیگر را منکر بود و آن‌ها کرد که عیسی مبعوث شده بوده تا به آمدن وی بشارت دهد. مانی، پیروان بسیار یافت و مذهبش تا اوایل دولت عباسی و دوره حیات امام صادق علیه السلام دوام پیدا کرد و آراء و عقایدش در مشرق‌زمین و اروپا منتشر گردید.

۲. شاید منظور امام علیه السلام از «منکران منحرف فاجر» دھری‌ها و طبیعیون و ماده‌گراها باشد که از حق روی‌گردان شدن و به چیزهایی معتقد شدن که با صریح عقل و فطرت بشری منافات داشت. دھری‌ها، دھر و عالم را قدیم و مدبیر جهان می‌دانستند و به قول قرآن، می‌گفتند: «جز همین حیات دنیا بی ما، حیات دیگری نیست. می‌میریم و زنده می‌شویم و جز دهر، کسی ما را نمی‌میراند». (جایه ۲۴) طبیعیون همه چیز را به طبیعت و قوانین ثابت و نامغایر آن مستند می‌کنند؛ قوانینی که همه عالم و آنچه در آن است، طبق آنها و خلقت، حسن آفرینش و درستی شکل دهی عالم، درک نمی‌کنند.

پاسخ این سخنان بی‌پایه و پندارهای غلط، در بیانات نورانی و استدلال‌های محكم امام علیه السلام که خواهد آمد داده شده است.

وجود آمده و در آن هیچ پردازش و تقدیر و حکمتی از سوی مدبیری و آفریننده‌ای دخالت نداشته است. «برتر است خدای تعالی از آنچه می‌گویند. خدای شان بُکشد، چگونه از حق منحرف می‌گردد». ^۱

اینان در گمراهی و کوری و تحریر خویش به کورانی می‌مانند که به خانه‌ای وارد شده‌اند که آن خانه به محکم‌ترین و نیکوترین صورت ساخته شده، با بهترین و فاخرترین فرش‌ها فرش گردیده، غذاها و نوشیدنی‌ها و لباس‌های گوناگون همراه با حاجت‌های دیگری که هرگز از آنها بی‌نیاز نتوان بود، در آن مهیا شده است، و هریک از این اشیاء با تقدیری درست و تدبیری حکیمانه، در جای خود قرار گرفته‌اند. آنها در این خانه این طرف و آن طرف می‌روند و داخل این اتاق و آن اتاق می‌شوند، بی‌آنکه خانه و استحکام و استواری ساختمان آن، و وسائل و نیازهای مهیا شده را ببینند.

البته عده‌ای از ایشان، گاه به چیزی که در جای خود نهاده و آماده شده به خاطر احتیاج به آن دست می‌یابند، در حالی که نمی‌دانند مقصود از آن چیست و برای چه آماده شده و چرا اینگونه قرارش داده‌اند. اینجا است که بر می‌آشوبند و خانه و بنا کننده خانه را نکوهش می‌کنند. اینگونه است حال این گروه در انکار کردن شان که خلقت و ثبات در آفرینش را منکر شده‌اند. چون ذهن این عده، از شناخت علل و اسباب پدیده‌ها به دور مانده، در این عالم به سرگردانی راه می‌سپرند و حقیقت آن را که عبارت باشد از اتقان خلقت، حسن آفرینش و درستی شکل دهی عالم، درک نمی‌کنند.

گاه نیز عده‌ای از ایشان بر پدیده‌ای آگاه می‌شوند، اما چون سبیش را نمی‌دانند و در آن شک دارند، بی‌درنگ زبان به سرزنش و نکوهش آن می‌گشایند و بر آن مُهر کم تدبیری و خطا می‌زنند. همان کاری که

است، همان کسی که اجزای عالم را یک پارچه و منظم آفریده است^۱- پاکی و قدش عظیم، منزلتش متعالی و ذاتش گرامی باد خدایی جز او نیست، از آنچه منکران می‌گویند برتر است و از آنچه ملحدان نسبت می‌دهند، بزرگ‌تر و الامرتبه‌تر است.

تکلیل جنین در حرم

ای مفضل! با سخن درباره خلقت انسان آغاز می‌کنیم، از آن عبرت بگیر. نخست می‌پردازیم به چیزی که جنین در شکم - در حالی که درسه تاریکی، تاریکی شکم، رحم و بجهه‌دان، پوشانده شده است - به وسیله آن پرورانده می‌شود؛ آنجاکه هیچ راهی برای به دست آوردن غذایی، یادور کردن اذیتی، یا جلب منفعتی و یا دفع ضرری از خود راندارد. پس مقداری از خون حیض به سوی او جاری می‌شود و غذای او می‌گردد، همچنان که آب غذای گیاه.

تولّد و مراحل بعدی رشد

خون حیض، خوراک جنین است تا روزی که خلقتش کامل شود و بدنش محکم گردد و پوستش برای هم‌جواری با هوا قوت یابد و چشمانش برخورد با نور را تاب آورده. در این هنگام، درد زدن مادرش را فرامی‌گیرد و جنین را به شدت بیرون می‌راند، و او متولد می‌شود. پس خونی که در رحم خوراک جنین بوده، به جانب سینه‌های مادر جاری می‌گردد و مزه و رنگش دگرگون می‌شود و به صورت غذایی متفاوت - که برای نوزاد از خون حیض مناسب‌تر

۱. این سخن امام علی^ع به قوی‌ترین برهان توحید اشاره دارد که می‌گوید: «همانگی اجزای عالم هستی و نیازمندی آنها به یکدیگر، و سامان‌گرفتن بعضی به واسطه بعضی دیگر، دلیل است بر اینکه تدبیر کننده عالم یکی است، همچنان که رابطه بین اعضای بدن یک انسان و ترتیب نظام مند آنها، نشان می‌دهد که این بدن، یک مدبر بیش ندارد» (بحار الانوار، ج ۳، ص ۶۲).

خود فرمود: «اگر سپاس گویید، شما را بیفزایم و اگر کفران کنید، بی‌شک عذاب من سخت و دشوار است.»^۱

جهان و یک پارچکی اجزای آن

ای مفضل! نخستین عبرت و دلیل بر وجود آفریدگار متعال، هیئت این دنیا و یک پارچگی اجزای آن و نظم دقیق آن است.^۲ هرگاه با فکر خود درباره عالم تأمل کنی و با عقل خود آن را از هم تمییز دهی، دنیا را همچون خانه‌ای می‌بینی که در آن تمام نیازهای بندگان مهیاً گردیده است. آسمان همچون سقفی برافراشته شده، زمین: بسان فرشی بزرگ پهن گردیده، ستارگان مثل چراغ‌ها بر بالای هم چیده شده‌اند، گوهرها مانند گنج‌ها پنهان داشته شده‌اند، و هر چیزی در این خانه، مطابق شان و شایستگی اش تدارک شده است. و انسان، همچون کسی است که این خانه در اختیارش قرار گرفته و آنچه در آن است، از سر تکریم به او بخشیده شده، و گونه‌های مختلف روییدنی‌ها برای رفع نیازهای او آماده گردیده، و حیوانات گوناگون برای تأمین مصالح و منافع او آفریده شده‌اند. در این سخن، دلالتی است روشن بر اینکه دنیا بر اساس تقدیری خاص و حکمت و نظم و سازگاری پدید آمده و آفریننده‌اش یکی

۱. ابراهیم / ۷.

۲. عقل بشر هرچه نیرومند و تیز نگر و در نهایت استعداد باشد، هرگز نخواهد توانست به کنه و حقیقت باری تعالی پی ببرد، زیرا خداوند نامحدود، و غیر او هرچه هست، محدود است و وجود محدود نمی‌تواند وجود نامحدود را تحت سلطه فهم و درک خود در آورد و بدان آگاه گردد. پس چاره نیست جز اینکه آدمی عقل خود را به حجّت‌ها و دلایل و نشانه‌ها هدایت کند، زیرا آفاق و آنفس عالم هستی مجالی است وسیع برای جوّلان و جست و جوهای غفلانی، در رسیدن به معرفت و شناختی می‌سور و مطمئن از آفریدگار، که فرمود: «ما نشانه‌های خود را در آفاق هستی و در وجود خود دایشان، به آنها می‌نماییم، تا بر آنان معلوم گردد که خدا حق است.» (فصلت / ۵۳) از همین رو، امام علی^ع برای اثبات وجود خدا، از همان آغاز سخن از نشانه‌ها و دلایل و عبرت‌ها پیش می‌آورد.

مانند انسان زنده به گور، در رحم نمی‌ماند؟ اگر شیر، بانیاز پس از تولّدش سازگار نبود، آیا به زودی از گرسنگی نمی‌مرد، و یا به خوردن غذای ناسازگار و غیر مناسب با بدنش مجبور نمی‌شد؟ اگر دندان‌ها ایش به موقع بیرون نمی‌آمدند، آیا از جویدن و راحت خوردن غذا باز نمی‌ماند، یا مجبور نمی‌شد همیشه از شیر تغذیه کند، که در این صورت بدنش استحکام نمی‌یافتد و برای کار و فعالیت آماده نمی‌شود و مادرش پیوسته به او مشغول می‌گردید و از تربیت دیگر فرزندان باز می‌ماند؟ اگر موهای صورتش در وقت مناسب نمی‌روید، آیا به شکل بچه‌ها و زنان باقی نمی‌ماند، بی‌ابهت و وقار؟

کیک پیش

گفتم: سرورم، من کسانی را دیده‌ام که به حالت پیش از بلوغ، و مسوی صورت‌شان نرویده، تا اینکه پیر شده‌اند.

فرمود: «این دستاوردهای خود ایشان است و خدا هرگز به بندگانش ستم نمی‌کند.»^۱

۱. انفال / ۵۱.

۲. بی‌مو بودن صورت مردان، غالباً دو علت دارد: یکی وجود بیماری‌های مهلهکی چون «سفلیس» و «سوزاک»، و دیگر کشیده شدن بیضه‌ها. این امر مسلم است که اعمال و رفتارهای زشت و ناهنجار، تأثیر بسرا و مستقیمی بر بدن دارند، و هرچه عمل ناپسندتر باشد، تأثیر نیز شدیدتر است. مثلاً گناهی همچون «زنا» باعث بیماری‌های کشنده مقاربی، همچون «سفلیس» و «سوزاک» می‌شود و این بیماری‌ها دگرگونی‌هایی در جسم به وجود می‌آورند که نتهاش شخص زنا کار که نسل در نسل پس از او را دست خوش این مشکل قرار می‌دهند. یکی از آثار نفرات انجیز میکروب «سفلیس» این است که چون وارد خون می‌شود و به همه قسمت‌های بدن راه می‌یابد، ریشه موهای بدن را فاسد می‌کند و در نتیجه باعث ریزش مو، بهویژه در قسمت صورت می‌گردد و اگر کسی که چنین مشکلی پیدا کرده، در این حالت، فرزندی بیاورد، او نیز صورتی کوهه و بی‌مو خواهد داشت. براستی عامل این‌همه آسیب که شخص گناه کار و نسل پس از او را در مخاطره قرار داده کیست، جز خود او؛ بی‌شك خدا به بندگانش ستم نمی‌کند.

و سازگارتر است در می‌آید و وقتی نوزاد به آن نیازمند است، او را کفایت می‌کند.

نوزاد، لحظه‌ای پس از تولد، در جست‌وجوی غذا، زبان را دور لبان خود می‌گرداند و لب‌ها را تکان می‌دهد و بدین ترتیب با سینه‌های مادرش رو به رو می‌گردد که همچون دو ظرف کوچک آب، برای رفع نیاز او، آویخته شده‌اند. از آن پس، خوراک او شیر است تا وقتی هنوز بدنش ترو تازه، روده‌هایش نازک و اعضا‌یش نرم و لطیف‌اند.

آنگاه چون به راه افتاد و نیازمند غذایی دارای سختی و قوت شد تا با آن بدن خود را محکم و نیرومند سازد، دندان‌های آسیا و دیگر دندان‌ها می‌رویند تا به وسیله آنها غذا را بجود و نرم کند و به آسانی فرو ببرد. و این، حال او است تا روزی که بالغ شود.

چون به حد بلوغ رسد، اگر نر باشد، در صورتش مو بروید که علامت نرینه بودن و مایه عزّت مرد است که از بچگی بیرون آمده و به زنان شباهت ندارد. و اگر ماده باشد، صورتش از مو پاکیزه می‌ماند تا زیبایی و طراوت‌ش از بین نرود و سبب میل مردان به کاری که دوام و بقای نسل بسته به آن است، می‌گردد.

عربت از آنچه کذشت

عربت بگیر ای مفضل! از آنچه در این حالات گوناگون مایه تدبیر و چاره‌سازی کار انسان است. آیا به نظر تو، این‌همه، می‌تواند تصادفی و بی‌نقشه قبلي باشد؟ به من بگو اگر خون حیض، در رحم به او نمی‌رسید، آیا همچون گیاهی که آب به او نرسیده، نمی‌پزمرد و خشک نمی‌گردد؟ اگر هنگام قوت گرفتن و محکم شدن بدنش، درد زایمان او را پس نمی‌راند، آیا

اهمال یا تدبیر؟

نمی‌شناخت و رو به رو شدن هر ساعت و هر روز با گونه‌های مختلف حیوانات و پرندگان و دیگر موجوداتی که مانندشان را هرگز ندیده است.

مطلوب را اینگونه تعبیر کن: انسان عاقلی که به اسیری به سرزمینی دیگر برده می‌شود، هنگام ورود به آنجا یکسر دچار حیرت و پریشانی است و برای آموختن زبان مردم آن سرزمین و قبول آداب آنان شتاب نمی‌ورزد. برعکس، اگر کودکی را به اسیری به جایی ببرند، خیلی زود زبان و آداب آن محل را فرامی‌گیرد.

همچنین اگر نوزاد، عاقل متولد می‌شد، چون خود را در آغوش و بر دوش دیگران، و شیرخوار و پیچیده در جامه و خوابیده در گهواره مشاهده می‌نمود، احساس خواری و ذلت می‌کرد، در حالی که به خاطرِ تری و لطافت بدنش هنگام تولد، از آن حالت‌ها گریزی ندارد، و همین‌ها است که اگر نباشد، شیرینی و دلنشیستی کودک نیز نخواهد بود. پس کودک در حالی وارد دنیا می‌شود که نادان است و غافل از آنچه در اطرافش می‌گذرد، و با ذهنی ضعیف و معرفتی ناقص با چیزها رو به رو می‌شود، سپس کم کم بر دانش خود می‌افزاید و چیزی را پس از چیزی، و حالتی را پس از حالتی در می‌یابد و درک می‌کند، تا اینکه با اشیاء مأнос می‌گردد و به آنها عادت می‌کند و بدین ترتیب از مرز حیرت و سرگشتگی در برابر پدیده‌ها می‌گذرد و با چرخد و چاره‌سازی خود در امور تصرف می‌کند و در طلب معاش، به جستجو می‌پردازد. و نیزار همین رهگذر، به پندگرفتن و اطاعت ورزیدن و غفلت و اشتباه کاری و معصیت روی می‌آورد.

در این باره علت‌های دیگر نیز هست. مثلاً اگر کودک، با عقلی کامل و بسیار نقص به دنیا می‌آمد و خود را مستقل و بی‌نیاز از دیگران می‌دید، فرزندپروری، شیرینی خویش را از دست می‌داد و مصلحت سرگرم بودن

کیست آن که از نوزاد مراقبت می‌کند تا همه نیازهایش را برآورد، جز خدایی که او را به وجود آورده پس از آنکه نبوده، و چون هستی یافته، سود و مصلحت او را بر عهده گرفته است؟ راستی اگر خود به خودی و اهمال باعث اینگونه تدبیر و پردازش است، پس نتیجه هدفمندی و تقدیر در کارها باید اشتباه و ناهمانگی باشد، چرا که این دو ضد اهمال‌اند. بی‌شک این سخن، بسیار رشت و ناپسند است و نشانه جهل گوینده‌اش؛ زیرا اهمال، راستی و درستی در پی نمی‌آورد و تضاد، سبب نظم و یکپارچگی نمی‌شود^۱. بسیار برتر است خداوند از آنچه ملحدان می‌گویند.

نعمت نادانی برای کودک

اگر نوزاد، با فهم و شعور کامل به دنیا می‌آمد، هنگام تولد دنیا را ناجور و ناپسند می‌یافت و حیران و سرگشته می‌شد، از دیدن چیزهایی که

۱. اما علت دوم. نزد پژوهشکاران ثابت شده که بیضه‌ها علاوه بر منی، ماده‌دیگری به نام «هرمون بیضوی» ترشح می‌کنند که مایه قدرت و قوت و نشاط در مرد است و روییدن مو و فراوان شدن آن، به ویژه در صورت او، و باعث خشنوت صدا و درشتی اندامش می‌شوند. بنابراین اگر بیضه‌ها پیش از بلوغ کشیده شوند، علامت مردانگی در قیافه و هیکل شخص بروز نمی‌کند و اگر این کار پس از آن انجام گردد، نشانه‌هایی کی که از بین می‌روند و مرد، صورت و صدا و اندامی زن‌گونه می‌یابد.

۱. یعنی وجود انسان در می‌یابد و حکم می‌کند که امور منضاد، مثل سرما و گرما، آثار منضاد و ناهم خوان با یکدیگر دارند. اهمال و تدبیر نیز از امور منضاداند. پس اگر اهمال باعث این همه نظم و ترتیب و درستی شده است، ضد آن یعنی «تدبیر» باید خطوا و اشتباه و بهم ریختگی نظام در پی داشته باشد، در حالی که هیچ صاحب خردی به این مطلب تن نمی‌دهد و آن را نیز پذیرد. پس حقیقت غیر آن است که منکران می‌گویند. نظم و ترتیب، علامت تدبیر و وجود مدبر است و اختلاف در نظام و اشتباه کاری نشانه بی‌تدبیری و نبود تدبیرکننده، و ما هرچه در اطراف خود و در عالم هستی می‌نگریم، جز صواب و راست‌کاری و نظم نمی‌بینیم (بحار الانوار، ج ۳، ص ۶۵).

فراهم کردن خواسته‌هایش، او را از گریه بازدارند. آنها نمی‌دانند که گریه برای فرزندشان بهتر و خوش فرجام‌تر است.^۱

همچنین، اگرچه در بسیاری از پدیده‌ها منفعت‌هایی نهفته است، اما قائلین به اهمال کاری در آفرینش، آنها را نمی‌شناسند که اگر می‌شناختند، سود و منفعت هیچ پدیده‌ای را منکر نمی‌شدند، و این از آن رو است که به آن شیء و منفعت آن جاهماند. بی‌شک آنچه را منکران نمی‌دانند، عارفان می‌دانند، و بسیاری از چیزها که در دسترس دانش آفریدگان نیست، علم آفریدگار متعال به آنها احاطه مطلق دارد.

ریشهای زراق کودکان

اما آبی که از دهان کودکان جاری می‌شود، با خود رطوبتی را خارج می‌سازد که اگر در بدن‌شان بماند، آنها را به بیماری‌های سختی دچار می‌کند. دیدهای کسانی را که رطوبت بر آنها غلبه کرده و آنها را به حدّ حمact و دیوانگی و کم عقلی رسانده و به امراضی چون سکته و لقمه و مانند آن مبتلا نموده است. خداوند کاری کرده که این رطوبت در کودکی از دهان بچه‌ها بیرون می‌ریزد، تا در بزرگی صحیح و سالم زندگی کنند، و اینگونه، آفریدگان را با چیزی که نمی‌دانند، مورد فضل و رحمت خویش قرار داده و با آنچه نمی‌شناسند، به

۱. جز آنچه امام علی^ع ذکر فرموده، گریه برای بچه‌ها فایده‌های دیگری نیز دارد: بالای هر چشم و زیر پلک بالایی چشم، غذه‌های مخصوصی وجود دارد که اشک از آنها به چشم ترشح می‌کند و با بهم خوردن پلک‌ها، اشک در اطراف چشم پخش می‌شود و آن را شست و شو می‌دهد. وقتی این اشک بیش از نیاز چشم باشد، از سوراخ گوشۀ داخلی چشم، از سمت پایین -که نزدیک بینی است - به داخل بینی می‌ریزد و از آنجا به صورت مخاط دفع می‌گردد و گرد و غبار و میکروب‌ها بیرون می‌راند. این غذه‌های اشکی، با گریه و تنفس شدید و ناله و شیون به کار می‌افتد و وظیفه خویش را به انجام می‌رسانند. نیز با گریه و شیون، هواباشدت وارد ریه طفل می‌شود و ریه‌های او را برای تنفس و جذب اکسیژن و بیرون دادن کردن آمادگی بیشتر می‌بخشد، و دستگاه تنفس و خون‌رسانی طفل تقویت می‌شود.

پدر و مادر به تربیت فرزندان از میان می‌رفت و فرزندان به وظایف خویش در برابر زحمت‌های تربیتی پدر و مادر عمل نمی‌کردند و آنها را هنگام نیاز به محبت و پرستاری، تنها می‌گذاشتند. نیز فرزندان با پدر و مادر مأنوس نمی‌شدند و پدر و مادر به آنها خونمی‌گرفتند، چراکه در این صورت، فرزندان از تربیت و نگهداری والدین بی‌نیاز بودند و پس از تولد، از گرد آنها پراکنده می‌شدند و راه خویش می‌گرفتند و می‌رفتند. همچنین آدمی پدر و مادر خود را نمی‌شناخت و نمی‌دانست بستگان او کیستند و پیش می‌آمد که با مادر، خواهر یا یکی دیگر از محارم خود ازدواج می‌کرد.

کم‌ترین، بلکه بدترین و بزرگ‌ترین و رسواترین و گندترین زشتی این امر آن بود که اگر کودک، بادرک و شعور تمام تولد می‌یافت، از مادرش چیزی را می‌دید که دیدنش برای او حلال و پسندیده نبود.

گریه‌پر فایده

ای مفضل! فایده‌گریه کودکان را بشناس و بدان که در مغز آنها رطوبتی است که اگر باقی ماند سبب مشکلات بزرگ و بیماری‌های سختی چون کوری و مانند آن می‌شود. گریه، این رطوبت را از سر کودکان به بیرون سرازیر می‌کند و تندرنستی و سلامت چشم‌ها را در پی می‌آورد.^۱

مگر نه اینکه کودک از گریه خود سود بسیار می‌برد، اما پدر و مادرش چون این حقیقت را به درستی در نمی‌یابند، می‌کوشند او را بی‌صدا کنند و با

۱. مغز انسان جسمی است خاکستری رنگ و مرطوب که پس از تولد طفل، با رطوبت‌های زخمی نیز آغشته می‌باشد و از آنجا که در کاسه سر پنهان گردیده، خشک شدن سریع آن ممکن نیست و تنها راه خروج رطوبت‌ها، ترشح به خارج است، و این صورت نمی‌گیرد جزاً طریق چشم‌ها که به مغز نزدیک ترند و اعصاب بعضی مجاری آنها به آن متصل است. از طرفی، روش است که قوی‌ترین و بهترین محرك برای ترشح رطوبت مغز به چشم‌ها و به خارج، گریه و شیون است که هر چه بیشتر و پیوسته‌تر باشد، مطلوب‌تر خواهد بود.

آنان توجه و عنایت فرموده است. اگر آدمیان نعمت‌های خدای تعالی را می‌شناختند، این کار آنان را از غوطه‌ور شدن در منجلاب معاصی باز می‌داشت. پاک و منزه می‌دارم خدایی را که نعمت‌هایش عظیم است و جاری به سوی آفریدگانِ مستحق و غیر مستحق برتر است خدا، به مراتبی بسیار، از آنچه باطل‌گرایان می‌گویند.

آلات تناسلی مردوزن

ای مفضل! بنگر که چگونه آلات مجامعت، طبق آنچه طبیعت نر و ماده اقتضا می‌کند، در بدن آنها قرار گرفته است. برای نر آلتی نهاده شده، پیش آمده که راست می‌شود تا نطفه به رحم برسد و در آن ریخته شود، چون نر باید منی خود را در رحم دیگری بربزد. از سوی دیگر، برای ماده ظرفی گود خلق شده تا آب نر و ماده را در برگیرد و جنین را بار بردارد و برای تولیدش، از هم گشاده گردد و او را در خود نگه داری کند تا قوی و محکم شود. و این، تدبیر خداوند حکیم و دقیق نظر است - پاک و منزه می‌دارم او را، و او از آنچه مشرکان می‌گویند برتر است.

هرضوی را کاری است

ای مفضل! در تک تک اعضای بدن و کارسازی هریک از آنها در رفع نیازهای انسان، اندیشه کن. دست‌ها برای کار و تلاش، پاها برای راه سپردن، چشم‌ها برای راه یافتن، دهان برای غذا خوردن، معده برای هضم کردن، کبد برای خالص نمودن، سوراخ‌ها برای دفع پسماندها، مجراهای برای حمل کردن آنها، و آلات تناسلی برای بروپا داشتن نسل انسان آفریده شده‌اند، و نیز دیگر اعضای بدن هریک برای کاری. اگر تأمل نمایی و با فکر و اندیشه خود

ژرف‌نگری کنی، خواهی دید که هریک از این اعضا، طبق حق و حکمت، برای کاری مقدّر شده‌اند.

پندارواهی طبیعت‌گران

گفتم: سرور من! عده‌ای می‌پندارند که این، کار طبیعت است.

فرمود: از اینان بپرس که طبیعت چیست؟ آیا علم و قدرتِ انجام دادن این افعال را دارد یانه؟ اگر علم و قدرت را برابر آن لازم می‌دانند، چه چیز آنها را از اثبات آفریدگار باز می‌دارد، که این افعال نتیجه تدبیر و کارسازی او است؟ اگر هم گمان می‌کنند طبیعت بدون علم و نیت قبلی این کارها را می‌کند. حال آنکه در اعمالش حق و حکمت مشاهده کردی پی می‌بریم که این افعال از خالق حکیم سر می‌زند و چیزی که آنها طبیعتش نامیده‌اند، سنت جاری الاهی است در میان آفریدگان.

فرانیده‌ضم غذا

ای مفضل! در رسیدن غذا به بدن و تدبیر به کار رفته در آن، اندیشه کن. غذا پس از جویده شدن، وارد معده می‌شود و معده آن را می‌پزد و خالصش را به وسیله رگ‌های باریکی - که میان معده و کبد قرار دارند به کبد می‌فرستد. این رگ‌ها برای غذا همچون صافی اند تا چیزی از سنگینی غذا به کبد نرسد و آن را نیازارده، زیرا کبد نازک است و تاب مواد سنگین را ندارد. پس کبد، مواد خالص را می‌پذیرد و با تدبیری دقیق، تبدیل به خون می‌کند و این خون از راه مجاری آماده برای این کار، به سرتاسر بدن راه می‌یابد. این مجاری به مسیرهایی می‌مانند که در زمین ایجاد شده‌اند تا آب را به همه جای زمین برسانند. تفاله‌هایی که از کبد بیرون می‌آید، در ظرف‌هایی مخصوص ریخته

بی آنکه شکل و هیئتش زیاده یا کاسته شود، تا اینکه اگر عمرش کفاف دهد، به کمال رشد بدنی و قدرت جسمانی می‌رسد، یا پیش از این مرحله، روزگارش به سر می‌آید.^۱ آیا این سیر تحول جز از تدبیر و حکمتی دقیق سرچشمه می‌گیرد؟

ای مفضل! بنگر که چگونه انسان به خاطر شرافت و برتری اش بر حیوانات، آفرینشی خاص یافته است. او به گونه‌ای خلق شده که راست می‌ایستد^۲ و درست می‌نشیند تا بتواند با دست و دیگر اندامش با اشیاء رو به رو شود و آنها را به کارگیرد. اگر مانند چارپایان، افتاده به رو، آفریده می‌شد، قادر به انجام هیچ‌یک از این کارها نبود.

چشم ہا و جایکاه بلند آنما

اینک، ای مفضل! بنگر و اندیشه کن در این حس‌گرها بی که ویژه انسان آفریده شده و مایه شرافت او بر دیگر موجودات است، که چگونه چشم‌ها

۱. مرگ دو گونه است: ناگهانی و طبیعی. مرگ ناگهانی بسته به رفتار انسان با خود یا دیگری است، اختیاری باشد یا اضطراری تقاضت نمی‌کند. مثلاً کسی خودکشی می‌کند، یا دارویش را قطع می‌کنند تا می‌میرد. این گونه مرگ‌ها قابل پیشگیری است، با تدارک اسیاب و انجام کارهای که در شرع وارد شده و باعث طول عمر می‌گردد، مانند صله‌رحم. اما مرگ طبیعی، مرگی است ناگزیر و تقدیم و تأثری در آن نیست: پس هرگاه اجل شان برسد، نه ساعتی مقدم می‌شوند و نه مؤخر.^{۳۴} (اعراف / ۴۴)

۲. در جواب به این پرسش که انسان چگونه کشیده و راست‌قامت می‌شود، پاسخ‌های متعدد داده شده که نزدیکترین آنها به ذهن، جوابی است که «ابن مسکویه» به «ابو حیان» داده و خلاصه آن چنین است: حرارت، طبیعتی لطیف و سبک، و تأثیرگذار در رطوبت دارد و قبول امداد و کشیدگی می‌کند، و جسم دارای حرارت را به سمت طبیعی خود، یعنی بالا، می‌کشند و مستقیم می‌سازد. از طرفی واژگونی و میل به سمت پایین به خاطر دو چیز است: ضعیف و کم شدن حرارت جسم، و پذیرش اندک حرارت از سوی جسم.

انسان جسمی است رشدکننده، و چون حرارتی فوی در آن موجود است و اجزای خاک و آب بدن او لطیف و معتمداند و سخت و سنتگین نشده‌اند، به طور طبیعی، رو به بالا و کشیده و راست‌قامت، رشد می‌کند. از این رو وقتی پیر می‌شود و حرارت بدنش کاستی می‌پذیرد، و رطوبت‌های غلیظ فراوان می‌گردد و حرارت رو به بالا بدن را پس می‌زنند، جسم منحنی و گوژ می‌شود تا اینکه به صورت شاخه‌ای خشک و لاغر درمی‌آید.

می‌شود: آنچه از جنس صفرا است به سوی صفرا، آنچه از جنس سودا است به سوی طحال، و آنچه از تری و رطوبت است به سوی مثانه جاری می‌گردد. در تدبیر حکیمانه الاهی بنگر که بدن را چگونه ترکیب نموده و هر عضوی را در جای ویژه خود نهاده و ظرف‌هایی برای حمل تفاله‌های بدن آماده ساخته تا در بدن منتشر نشوند و بیماری و رنجوری بهار نیاورند.^۱ پاک و بلند مرتبه است خدایی که بهترین تقدیر و محکم‌ترین تدبیر را به کار گرفت. حمد و ستایش او را آنچنان که سزاوار مقام خداوندی اوست.

مراحل رشد بدن

گفتم: لطفاً مراحل مختلف رشد و نمو بدن‌ها را تا رسیدن به حد کمال بیان فرمایید.

فرمود: اولین مرحله، صورت‌گری جنین است در رحم، جایی که هیچ چشمی آن را نمی‌بیند و هیچ دستی به آن نمی‌رسد. خداوند این جنین را می‌پرورد تا اینکه یک روز، در حالی به صورت کامل و تمام‌پیکر به دنیا می‌آید که هر آنچه مایه قوام و سودمندی او بوده، همچون روده‌ها و دیگر اعضای درون شکم، اندام‌ها، ترکیب اعضا از استخوان‌ها و گوشت و چربی و مغز و عصب و رگ‌ها و غضروف‌ها، همه و همه برایش فراهم گردیده است. آنگاه چون به دنیا باید، می‌بینی که چگونه با همه اعضا و جوارحش رشد می‌کند

۱. از جمله این بیماری‌ها که طب جدید به آن دست یافته، یکی «ممومیت ادراری» است که از باقی ماندن ادرار در خون، یا بازگشت ادرار از مثانه به خون، حاصل می‌شود. همچین بیماری «برقان» و مانند آن که نتیجه جدا شدن صفرا از خون و نریختن آن از کبد به کیسه صفرا است. نیز بیماری‌های سوداوی پوستی همچون دمل‌ها و اگرما که چون مواد سودایی از خون به طحال نمی‌ریزد و در آن باقی می‌ماند، بروز می‌کنند. بی‌شک خون در همه بدن پخش و جاری است و اگر فضولات بدن به ظرف‌های مخصوص خود نریزند و از بدن خارج نشوند و همچنان در خون باقی بمانند، تمام دستگاه‌های بدن را دچار بیماری و ناتوانی می‌کنند.

حال اگر رنگ‌ها بودند و برای احساس آنها چشمی وجود نداشت، فایده‌شان چه بود؟ گوش‌ها برای درک صداها خلق گردیده است، اگر صداها بودند و گوشی برای شنیدن‌شان نبود، هیچ سودی نداشتند. همچنین دیگر حواس. این رابطه دو طرفی است، بدین معنا که اگر چشمی وجود داشت و رنگ‌ها نبودند، وجود چشم‌ها بی معنی بود، و اگر گوشی برای شنیدن داشتیم و صداها وجود نداشتند، بودن گوش‌ها بیجا می‌نمود.

بنگر که چگونه بعضی از حواس، بعضی از محسوسات را درک می‌کنند و برای هر حس‌گری، محسوسی آفریده شده که در آن اثر می‌کند و برای هر محسوسی، حس‌گری قرار داده شده که آن را در می‌یابد. با این‌همه، میان حواس و محسوسات اشیایی واسطه شده‌اند که کار حواس فقط با وجود آنها به انجام می‌رسد. مانند نور و هوا. اگر نوری نباشد که رنگ‌ها را آشکار کند، چشم توان دیدن رنگ را ندارد، همچنان که اگر هوایی نباشد که صدا را به گوش برساند، گوش صدایی نخواهد شنید.

آیا کسی که نگاهی درست دارد و اندیشه‌اش را به کار می‌بندد، پی‌نخواهد برد که آماده‌سازی حواس و محسوسات و رابطه بین آنها وجود اشیایی دیگر برای کامل کردن کار حواس، جز با قصد قبلی و تقدیر خداوندِ دقیق‌بین و آگاه نمی‌تواند بود.

نماینی، ناشنوایی وی عقلی

ای مفضل! در وضع مردم نایينا و آشفتگى کارهای ایشان بیندیش. انسان کور جای پای خود را نمی‌داند و پیش روی خود را نمی‌بیند، میان رنگ‌ها و مناظر

^۱ بی‌شک هر محسوس دیگری جز آنچه گفتم، وجود داشته باشد، تحت یکی از حس‌گرهای بالا قرار می‌گیرد و اگر جز این می‌بود، خداوند حس ششمی خلق می‌کرد.

بسان چراغ‌هایی بر بلندای مناره، در سرچای گرفته‌اند تا بتوان با آنها به اشیاء نگریست و از آنها آگاه شد.^۱ چشم‌ها در اعضای زیرین همچون دست‌ها و پاها قرار نگرفته‌اند تا دچار آسیب نشوند و هنگام کار کردن دست و پاها و تحرّک‌شان، به آنها بیماری و درد و نقصی وارد نگردد.

همچنین اعضای میانی بدن -یعنی شکم و پشت جایگاه چشم‌ها آفریده نشده‌اند تا این طرف و آن طرف شدن و مواجه شدن چشم‌ها با اشیاء، مشکل نگردد. حال که چنین است، سرانجام ارزشمندترین مکان برای حواس، و همچون مناره‌ای برای آنها به شمار می‌آید.

بواس پنج گاز

حس‌گرهای انسان پنج تا است تا پنج محسوس را درک کنند و هیچ یک از محسوسات را از دست ننهند.^۲ چشم‌ها برای درک رنگ‌ها آفریده شده‌اند،

^۱ چشم آدمی علاوه بر دیدن، فواید شگفت‌انگیز بسیاری دارد. چشم منعکس‌کننده نشانه‌های حیات و بروزدهنده احساسات و عواطف و اندیشه‌ها است، شادی و خشم و ترس و خجالت شخص را نشان می‌دهد، شخصیت آدمی را آشکار می‌کند، عزم و جدیت و سست‌رأی و شک و تردید او را می‌نایاند و از ویژگی‌های ذاتی و اکتسابی او پرده بر می‌دارد و این چه جای شگفتی است وقتی بدانیم که از میان اعضای بدن انسان تنها چشم است که جزئی از مغز بوده که به این صورت درآمده، و عصب چشم تنها عصبی است که از لابه‌لای مغز به چشم‌ها کشیده شده است. پس چشم‌ها ترجمان همه آن تصوّرات و عواطفی هستند که در مغز جریان پیدا می‌کنند.

^۲ اینکه خداوند برای انسان پنج حس‌گر بیرونی قرار داده، بی‌علت نیست. وقتی ما به اشیاء خارجی اطراف خود -که محسوسات به شمار می‌آیند دقت می‌کنیم یا به صورت جسم و شکل و رنگ و دور و نزدیک قرار دارند که «چشم» آنها را درک می‌کند، یا به صورت پدیده‌هایی دارای بوهای خوش، نامطبوع، تند و قوی یافت می‌شوند که «بینی» آنها را از یکدیگر تمیز می‌دهد، یا دارای مزه خاصی هستند که «زبان» آنها را می‌چشد، یا نقطه تماسی خشن یا نرم دارند، یا سپک‌اند یا سنگین و یا گرم‌اند یا سرد که خداوند حس لامسه را در همه جای «بوست بدن»، برای درک آنها قرار داده است، و یا صدایی دارند که از حرکت و سکون آنها ایجاد می‌شود و «گوش» انواع مختلف آن را حس می‌کند.

افراد ناقص اخلاقه

گفتم: چرا بعضی از مردم این اعضا را ندارند و به مشکلاتی که فرمودید، مبتلا می‌شوند؟

فرمود: این برای ادب کردن شخص است و عبرت گرفتن دیگران. همچنان که گاه پادشاهان مردم را ادب می‌کنند تا دیگران بترسند و درس عبرت بگیرند. پس هیچ‌کس آنها را براین کار سرزنش نمی‌کند، بلکه رأی پادشاه را می‌ستایند و تدبیرش را درست می‌شمارند و می‌پستندند. کسانی که به این بلاها دچار می‌شوند، اگر شکیبایی کنند و رو به سوی خدا آورند، پس از مرگ، ثواب‌هایی چنان‌گرانقدر و بزرگ نصیب‌شان می‌شود که بلا و گرفتاری‌شان، در کنار آن، بسیار حقیر و ناچیز می‌نماید، و اگر پس از مرگ، مخیّر شوند، بازگشت به دنیا و بلا دیدن را بر می‌گزینند، تا بر ثواب‌های خوبیش بیفزایند.

امدام‌های زوج و فرد

ای مفضل! در اعضايی که زوج و فرد آفریده شده‌اند و در حکمت و تقدیر و تدبیر درستی که در این کار است، بیندیش.

سر از اعضايی است که یکی آفریده شده، چون مصلحت و سود انسان بیش از یک سر نبوده است. نمی‌بینی اگر به انسان یک سر دیگر افزوده شود، بی‌آنکه نیازی را برآورد، او را سنگین می‌کند، زیرا حواس مورد احتیاج انسان در یک سر جای گرفته‌اند و به سر دیگری نیاز نیست. از سوی دیگر، اگر انسان دو سر داشت، وجودش دوپاره می‌شد، همچنین اگر از یک سر تکلم می‌کرد، سر دیگر معطل و بی‌فایده می‌ماند و به آن نیازی نبود، و اگر از هر دو

زشت و زیبا فرق نمی‌نهد، اگر گودالی پیش پایش قرار گیرد، یا دشمنی بر او شمشیر بکشد، متوجه نمی‌شود، هیچ راهی برای انجام کارهایی چون نوشتن و تجارت و رنگ‌ریزی ندارد و اگر فراست و تیز هوشی او نباشد، به سنگی که در گوشه‌ای افتاده، بیش نمی‌ماند.

همچنین کسی که شنوايی ندارد، بسیاری از کارهاییش آشفته و در هم است، روح سخن گفتن و گفت و گو با دیگران در او نیست، از صدای و آوازهای حزن‌آور و طرب‌انگیز لذت نمی‌برد و متأثر نمی‌شود، در هم صحبتی با مردمان کار را بر آنان مشکل می‌سازد، تا آنجا که از دستش به تنگ می‌آیند و خسته می‌شوند، از مردم و سرگذشت‌شان چیزی نمی‌شنود؛ گویی که نیست، در حالی که هست و به مردهای می‌ماند، در حالی که زنده است. اما کسی که عقل ندارد، در شمار حیوانات است، بلکه از آنها نادان‌تر و گمراه‌تر است.^۱

آیا نمی‌بینی که اندام انسان، عقل و دیگر چیزهای سودمند به حال او، و نعمت‌هایی که اگر نباشند، خلل‌های بزرگ در کار او پدید می‌آید، همه و همه خلق‌تی تمام و کامل را دارند و هیچ کاستی‌ای در آنها وجود ندارد؟ این نیست مگر آنکه انسان، با علم و تقدیر آفریده شده است.

۱. حیوانات برای گذران زندگی خود و سالم ماندن از مخاطرات و تهدیدهای در کمین، از نوعی الهامات فطری و هدایت‌های طبیعی برخوردارند که خداوند به لطف خود در وجود آنها نهاده است. اما انسان، این موجود محاصره شده در چنبره‌انواع مشکلات و هجمه‌ها و نامالیات محيط و طبیعت اطراف، نه قوت و نیروی طبیعی حیوان را دارد و نه هوش خاص حیوانی و الهامات فطری او را، ولی در عوض، نیروی گرامی تر و بالرزش‌تر همچون عقل به او اعطای گردیده که در حالات و موقعیت‌های گوناگون، در طریق زندگی دنیا و آخرت او بسیار مفید و راهگشای است.

اگر آدمی از این نیرو و موهبت الاهی خود سود نبرد و در تدبیر امور ماتی و معنوی خود آن را به کار نگیرد، بی‌شک در شمار حیوانات به حساب می‌آیند، و نیک که بنگریم از آنها هم ضعیف‌تر و گمراه‌تر خواهد گردید، چون با وجود نعمت عقل و اندیشه، به حیات حیوانی تن در داده و همچون آنان زیسته است.

بهانه‌هایی برای انکار

روز چهارم، صبح زود، خدمت امام علیؑ رسیدم و با اجازه ایشان وارد شدم و نشستم. امام علیؑ نیز نشست و اینگونه سخن آغاز نمود:

حمد و ستایش و تسبیح و بزرگداشت و تقدیس از مانشار اسمی که قدیم‌ترین است^۱ و نوری که شکوه‌مندترین؛ آن بلند مرتبه بسیاردان، صاحب جلالت و بزرگواری، پدیدآورنده هستی‌ها، فانی کننده دنیاها و روزگاران، آن‌که راز پوشیده،^۲ غیب ممنوع شده،^۳ نام اندوخته^۴ و علم در پرده^۵ دارد. و درودها و رحمت‌هایش بر رساننده وحی الاهی و اداکننده رسالت او، کسی که خداوند او را بشارت دهنده و ترساننده و دعوت‌کننده مردم

۱. شاید منظور از «قدیمی‌ترین اسم» یکی از سه معنای زیر باشد:

-مسما، یعنی خداوند

-اسمی که پیش از نام‌های دیگر در لوح محفوظ ثبت و ظاهر شده است

-اسمی که اختصاص به ذات الاهی دارد و سابق بر همه اسماء و اشرف آنها است (بحارالانوار، ج ۳، ص ۱۴۳).

۲. به گفته بعضی از حکما منظور از «سر مستور» علمی است که اختصاص به خدای تعالی دارد و از مخلوقات پوشیده و مخفی است، همچون علم باری به هنگامه قیامت که جزو کسی از آن آگاه نیست.

۳. «غیبت محظوظ» عبارت است از ذات و کنه و حقیقت خداوند که خلائق از رسیدن به آن و آگاه شدن از آن بازداشته شده‌اند، هم تکویناً، چون ماسوی خداکه محدود است نمی‌تواند به وجود نامحدود الاهی احاطه پیدا کند، و هم تشریعاً به‌حاطر روایات فراوانی که در منع از بحث و بررسی و تعمق در ذات خدا وارد شده است.

۴. در روایت است از امام صادق علیه السلام که فرمود: «خدای تعالی از هفتاد و سه اسم اعظم خود، دو اسم را به حضرت عیسی تعلیم فرمود که به‌واسطه آنها معجزات ازاو صادر می‌شد، چهار اسم را به موسی، هشت اسم را به ابراهیم، پانزده اسم را به نوح، بیست و پنج اسم را به آدم و جزیک اسم که آن را برای خود باقی گذاشت، تمام اسماء را به پیغمبر آخر زمان آموخت (عین‌الحیوة، ص ۱۲۲)». شاید منظور از «اسم مخزون» همان یک اسم باشد که خدای تعالی حتی به پیامبرانش -علیهم صلوات‌الله نیاموخته و جز خود را سزاوار علم به آن ندانسته است.

۵. دور نیست که مراد از «علم مکنون» علم به ذات و صفات الاهی، آنگونه که هستند، باشد. همچنان که علم به ذات، در مرتبه غیب مطلق، در توان ادراک هیچ مخلوقی نیست، همچنین علم به ذات همراه با صفات، آنگونه که باید، اختصاص به ذات احادیث دارد و بس.

اگر تدبیرکننده‌ای نیست، چرا؟

مردمان ناآگاه، بیماری‌ها و بلاهای واقع در پارهای از زمان‌ها، همچون وبا، یرقان، هجوم ملخ‌ها و مانند آن را وسیله انکار آفرینش و تدبیر و پروردگار قرار داده‌اند. در جواب این گروه باید گفت: اگر آفریننده و تدبیرکننده‌ای نیست، چرا دامنه آفات و ناسامانی‌ها از اینکه هست گستردۀ تر و وحشت‌آفرین‌تر نمی‌شود، [و پیوسته وسعت و اندازه‌ای مشخص دارد]؟ مثلاً چرا آسمان بر زمین سقوط نمی‌کند، زمین در آب فرو نمی‌رود و پست نمی‌شود، خورشید هیچ‌گاه از طلوع کردن باز نمی‌ایستد، رودها و چشمه‌ها نمی‌خشکند تا برای لب ترکردن هم آبی یافت نشود، بادها بی‌حرکت نمی‌گردند تا اشیاء تفتیده و فاسد شوند، و آب دریاها، سطح زمین را فرانمی‌گیرند و غرقه نمی‌سازند؟ به علاوه، اگر تدبیرکننده‌ای نیست، چرا بیماری‌ها و بلاهایی چون وبا و هجوم ملخ‌ها دوام نمی‌آورند تا همه چیز دنیا را نابود کنند، بلکه گاهی ظاهر می‌شوند و زود برطرف می‌گردند؟ نمی‌بینی که عالم موجودات، چگونه از آسیب این رویدادها که یکی از آنها برای ویران کردن دنیا کافی است، مصون و محفوظ نگاه داشته شده، و اگر گاهی یک مورد کوچک از این حوادث پیکرهٔ دنیا را می‌گزد، برای آن است که انسان‌ها تأدیب و اصلاح شوند. البته این حوادث دوامی ندارند و به گاه یأس و ناامیدی، برداشته می‌شوند؛ و قوعشان برای پند و موعظه است و برطرف شدن‌شان، رحمتی از سوی خدا.

دنیا، بی‌کرْتقاری و بلا؛

منکران خدا نیز همچون مانوی‌ها، مصایب و پدیده‌های ناخوشایندی را که به مردم می‌رسد، عیّب نظام هستی گرفته‌اند. سخن این هر دو گروه آن است که

به سوی خدا و چراغی روشن‌گر برانگیخت «تا آنکه هلاک می‌شود، به دلیلی هلاک شود و آن که زنده می‌ماند، به دلیلی زنده ماند»^۱. پس بر او و خاندانش از سوی پروردگار، درودهای پاک و سلام‌های خالص و روز افزون، و در گذشته و حال و تا همیشه روزگار، بر او و آنان سلام و رحمت و برکات خداوندی نثار باد، که ایشان سزاوار و لایق این همه‌اند.^۲

ای مفضل! من برای تو شماری از دلایل آفرینش و شواهد بر تدبیر و هدف‌داری در خلقت انسان و حیوان و گیاه و درخت و مانند آن را شرح دادم و این، برای پندپذیران، مایهٔ پند و عبرت است، و اکنون برای تو، به تفصیل سخن می‌گوییم درباره آفات و ناهنجاری‌هایی که گاه روی می‌دهد و مردمان جاهم آن را وسیله انکار آفریننده و آفرینش و هدف‌داری و تدبیر، قرار داده‌اند، و نیز درباره مصایب و ناگواری‌ها، و مرگ‌ها و نابودی‌ها که منکران خدا و پیروان «مانی» آنها را در نظام هستی نابجا دیده‌اند، و آنچه مادهٔ گراها می‌گویند که پدیده‌ها از روی تصادف و اتفاق به وجود آمده‌اند، مطالبی ذکر می‌کنم. امید که این سخنان، رد و پاسخ همه آنها باشد «خدای شان بکشد، چگونه به انحراف می‌گرایند»^۳.

۱. افال / ۴۲.

۲. از فواید صلوٰات فرستان‌بر محمد و آل‌محمد -علیهم صلوٰات‌الله این است که هرگاه بندۀ دعای خود را با صلوٰات همراه نماید، چون ائمهٗ طیب‌اللّٰه وسایط فیض الامّه‌اند، بدین‌وسیله برای رسیدن به حوائج خود آنان را وسیلهٔ قرار داده است و به مراد خود می‌رسد. همچین‌چون دعا و صلوٰات با هم بر خدا عرضه می‌شوند، و از طرفی خداوند هیچ‌گاه صلوٰات را رد نمی‌کند، بی‌شک دعا را نیز می‌بذرید، چون او بزرگوارتر از آن است که صلوٰات بندۀ را قبول نماید و دعای او را پس بفرستد.

۳. توبه / ۳۰.

اگر کسی بگوید چرا انسان، معصوم از گناه و اشتباه آفریده نشد^۱ تا به تنبیه با این مصیبت‌ها و بیماری‌ها محتاج نباشد، پاسخش این است که در این صورت، در برابر کار نیکی که انجام می‌داد، او را نمی‌ستودند و شایستگی ثواب نمی‌یافت. اگر بگویند: چه ضرر دارد که انسان پس از رسیدن به نهایت نعمت و لذت، در برابر حسناتش مورد ستایش و سزاوار پاداش و ثواب نباشد؟ به ایشان می‌گوییم: کسی را در نظر بگیرید که تنی سالم و عقلی درست دارد، و برخوردار از نعمت به گوشه‌ای می‌نشیند و بی‌سعی و استحقاق هرچه بخواهد، می‌یابد، آیا او، خود، چنین وضعی را می‌پذیرد؟ چنین نیست، بلکه آدمی به چیز اندکی که با تلاش و حرکت به دست می‌آورد، بیشتر شادمان و مسرور می‌گردد، تا نعمت فراوانی که بدون شایستگی و سزاواری به او می‌دهند.^۲ نعمت‌های آخرتی نیز چنین است که در صورتی برای اهلش به کمال می‌رسد که با سعی و از روی شایستگی بدان نایل گردد.

در باب ثواب آخرت، نعمت انسان چند برابر است. یعنی اگر در برابر تلاش دنیایی او ثوابی گران‌قدر برایش مهیاً گردد و راه برای او باز شود که با سعی و استحقاق خود آن پاداش را بیابد، خوشحالی و سرووش به کمال می‌رسد.

۱. بی‌شک منظور از عصمت و بی‌گناهی در اینجا، آن عصمتی که برای پیامبران و ائمه طیبین ثابت شده، نیست، بلکه مراد، ضرورتی است که با اختیار منافات دارد و با آن نمی‌سازد، لذا امام علی علیهم السلام عدم استحقاق ثواب را بر آن مترتب ساخت، در حالی که عصمت در پیامبران و ائمه، با استحقاق ثواب منافات ندارد (بحارالاتوار، ج، ۲، ص ۱۴۳).

۲. زیرا به گفته بسیاری از عالمان و حکیمان، انسان راحتی را تنها پس از سختی، لذت را پس از درد، و صحّت را فقط پس از بیماری احساس می‌کند و از آن به نشاط و حرکت می‌آید. پس اگر سختی و تلاش و درد ورنجی در کار نباشد، اصلاً راحتی و آسایش وجود نخواهد داشت. افزون بر اینکه سعی در طلب نعمت‌های دنیوی و اخروی، از اموری است که زندگی بشر را سامان می‌دهد و روابط اجتماعی را بهبود می‌بخشد و باعث آسایش فردی و اجتماعی انسان‌ها می‌گردد.

اگر این عالم خالقی مهربان و رحیم دارد، علت این امور ناگوار و نامطبوع چیست؟ اینان تا آنجا پیش رفته‌اند که به گمان‌شان زندگی انسان در این دنیا باید از هر گرفتاری و مشکلی به دور باشد. در صورتی که اگر چنین حالتی پیش آید، آدمی به ورطه سرکشی و طغیان می‌افتد و در آنچه صلاح دین و دنیای او نیست، گستاخ می‌گردد. همچون بسیاری از افراد خوش‌گذران و پرورش یافته در دامن آسایش و امنیت، که می‌بینی کارشان در نافرمانی خدا به آنجا کشیده که فراموش کرده‌اند انسان‌اند و پرورده‌گاری دارند و روزی، ممکن است دچار بلا و مصیبت شوند، و باید به ضعیفان رحم کنند و با فقیران هم دردی نمایند و بر مصیبت‌دیدگان دل بسویانند و با ناتوانان غم‌خواری کنند و با گرفتاران به مهر و گره گشایی رفتار نمایند. این عده آنگاه که به دشواری‌ها مبتلا می‌شوند و رنج و درد آنها را احساس می‌کنند، عبرت می‌گیرند و بسیاری از دانسته‌ها و فراموش شده‌ها را در می‌یابند و به انجام بسیاری از وظایف واجب خود وفا می‌کنند.

کسانی که پدیده‌های آزاردهنده را عیب دستگاه هستی می‌دانند، به کودکانی می‌مانند که داروهای تلخ و ناگوار را بد می‌گویند، منع شدن از خوردنی‌های زیان‌بار آنان را به خشم می‌آورد، و از آموختن آداب و عمل طبق آنها متنفر و بیزارند و دوست دارند به سرگرمی و بازی رها شوند و هر نوشیدنی و خوردنی را استفاده کنند. اینان فرجام بیکارگی را که تربیتی بد و عادتی زشت است نمی‌دانند و نمی‌فهمند خوردن طعام‌های لذت‌بخش؛ اما زیان‌بار، دردها و بیماری‌ها در پی دارد، و بی‌خبرند که آموختن آداب نیکو به صلاح ایشان، و داروهای تلخ به نفع آنان است، اگرچه با مقداری کراحت و بی‌میلی آمیخته باشد.

شدّت شرارت و بدّذاتی آنان می‌کاهد و از گناهان و نابکاری‌ها بازشان می‌دارد.

همچنین به سلامت ماندن هریک از این دو دسته، از گزند مصایب، طبق مصلحت آنان است. این امنیت، نیکان را بر می‌انگیزد که همچنان به کارهای نیک پردازند و رغبت و بصیرت خویش در این امر را بیفزایند. اماً بدکاران با این سلامتی پی می‌برند که بی‌آنکه مستحق باشند، مورد رافت و احسان واقع شده‌اند و این ترغیب‌شان می‌کند با مردم مهربان باشند و از کسی که به آنان بدی کرده، درگذرند.

ممکن است کسی بگوید، آنچه تاکنون آورده شد، مربوط به آفت‌های مالی بود، درباره بلاهایی چون آتش‌سوزی، غرق شدن، سیل و زلزله که جان مردم را به خطر می‌اندازد و نابود می‌سازد، چه می‌گویید؟

به ایشان گفته می‌شود: خداوند در اینگونه بلاها نیز مصلحت صالح و ناصالح را لحظه کرده است. نیکان، جان در گرو بلا می‌نهند و از دست دنیا می‌رهند و از گرفتاری‌ها و ناخوشایندی‌های آن راحت و آسوده می‌گردند، و بدکاران بدین وسیله کفاره گناهان خویش می‌پردازند و دست‌شان از بسیاری گناه و معصیت کوتاه می‌شود.

خلاصه سخن اینکه آفریننده متعال، با حکمت و قدرت خود، همه این امور را به خیر و منفعت بر می‌گرداند. همچنان که وقتی باد، درختی را می‌افکند یا تنۀ درخت خرمایی را می‌شکند، سازنده ما هر آن را می‌گیرد و از آن استفاده‌های گوناگون می‌برد، نیز خداوند مدبر و حکیم با آفاتی که بر بدن‌ها و اموال مردمان وارد می‌شود، همین کار را می‌کند و تمام آنها را به خیر و منفعت بندگان دگرگون می‌سازد.

اگر بگویند: مگرنه اینکه بعضی از مردم به نعمت و منفعتی که سزاوار آن نیستند، می‌رسند و به آن دل خوش می‌کنند؟ دلیل شما برای کسی که می‌خواهد اینگونه [یعنی بی‌سعی و استحقاق] به نعمت‌های اخروی نایل شود، چیست؟ جواب آن است که اگر این در به روی مردم گشوده شود، به ورطه و حشی‌گری و درنده‌خوبی و ارتکاب فواحش و پرده‌دری می‌افتد و از هیچ زشتی‌ای فروگذار نمی‌کنند. دیگر کیست که با وجود اطمینان به ورود ناگزیر خود به نعمت‌های بهشت، خویشن را از محارم باز دارد و برای انجام بعضی از نیکی‌ها، خود را به سختی اندازد؟ یا در صورتی که خوف حسابرسی و عذاب الاهی نباشد، کیست که بتواند جان و مال و ناموس خود را در برابر تعدی مردمان درامان بدارد؟ بنابراین، زیان این روش، پیش از آخرت، در همین دنیا دامنگیر انسان خواهد شد، و نتیجه آن، ناکارآمدی عدل و حکمت، و خردگیری بر تدبیر ناصواب و نهادن هر چیز در غیر جای خود، خواهد بود.

حکمت در بلاهای بهمکیر

اینان گاه بلاهایی را که به مردم می‌رسد و نیک و بد را در بر می‌گیرد، یا نیکان را مبتلا می‌سازد و بدکاران از آن به سلامت می‌مانند، دستاویز قرار می‌دهند و می‌گویند: چگونه چنین چیزی در تدبیر خدای حکیم راه می‌یابد و دلیل آن چیست؟

به ایشان گفته می‌شود: اگرچه این آفات، هم به صالحان می‌رسد و هم به ناصالحان، اماً خداوند این بلاها را خیر و صلاح هر دو گروه قرار داده است. آنچه به صالحان می‌رسد، آنان را به نعمت‌های گذشته‌الاهی متذکر می‌سازد و به سپاس‌گزاری و صبوری و امیدار، و اماً آنچه به ناصالحان می‌رسد، از

طغیان و سنگدلی بر آنان چیره می‌گشت؟ اگر انسان‌ها مطمئن بودند که نمی‌میرند، هیچ‌کس به آنچه به دست می‌آورد، بسته نمی‌کرد و به کسی چیزی نمی‌داد و حوادث و اتفاقات را از خاطر نمی‌برد و تسلی نمی‌یافت، و از زندگی و هر چیز دنیایی خسته و بیزار می‌شد، همچنان که گاه شخص سالم‌مند، از زندگی به ستوه می‌آید و آرزو می‌کند کاش بمیرد و از دست دنیا آسوده شود.

اگر بگویند: خوب بود که مشکلات و مصایب از مردم برداشته می‌شد تا آرزوی مرگ نکنند و به امید آن ننشینند. جواب این سخن را دادیم که در این صورت، مردم به تجاوز و وحشی‌گری و گستاخی روی می‌آورند و دین و دنیای خویش را تباہ می‌ساختند.

اگر بگویند: شایسته بود که آدمیان زاد و ولد نداشتند و در نتیجه، به خاطر جای سکونت و گذران زندگی به مضیقه نمی‌افتدند. به ایشان گفته می‌شود: در این صورت، بسیاری از این موجودات، از ورود به این عالم و برخورداری از نعمت‌های دنیایی و آخرتی خداوند، محروم می‌شوند، و جز مردم یک دوره خاص که تولید مثلی نداشتند، کسی به دنیا نمی‌آمد.

اگر بگویند: خوب بود که در همان یک روزگار، به اندازه همه زمان‌ها تا روز قیامت، انسان‌ها آفریده می‌شدند، به ایشان گفته می‌شود: باز همان مضیقه جا برای خانه و معیشت پیش می‌آمد، افزون بر اینکه اگر توالد و تناسلی در کار نبود، جایی برای انس و الفت با نزدیکان و خویشان، و یاری کردن ایشان، به وجود نمی‌آمد. و این دلیل است بر اینکه غیر از آنچه به تقدیر الاهی پدید آمده، تمامی باورهای برخاسته از اوهام و خیالات، یکسره اشتباه و آراء و اقوالی بی‌ارزش و سفیهانه است.

اگر کسی بگوید: چرا این همه آفت و بلا اتفاق می‌افتد، به او می‌گوییم: تا آدمیان به خاطر تندرستی پیوسته خویش، یکسره به معصیت نپردازند و انسان بدکار در گناهکاری خود زیاده روی نکند و انسان صالح از کوشش در طلب نیکی‌ها سستی نورزد. بی‌شک با وجود آسایش و فراوانی نعمت، دو حالت زیاده روی در گناه و سستی کردن در کارهای نیک بر مردم غلبه می‌کند، و در مقابل، این حوادث که گفتیم، آنان را باز می‌دارد و به آنچه مایه رشد و تعالی آنها است، متّبه می‌سازد. پس اگر انسان‌ها گرفتاری و بلا نبینند، طغیان و معصیت را از حد می‌گذرانند، همچنان که در آغاز خلقت چنین کردن و لازم آمد به وسیله طوفان هلاک شوند و زمین از وجودشان پاکیزه گردد.

اگر مردمان نمی‌مردم

از اموری که منکران در باره هدف‌داری و تقدیر در نظام هستی مورد نقد قرار می‌دهند، وجود مرگ و نابودی است. اینان معتقدند که بهتر بود انسان‌ها در دنیا ماندگار می‌شدند و از آفات و بلاهای، گزند و آسیب نمی‌دیدند. اکنون بجا است که این مسئله را تا آخر بررسی کنیم و بنگریم که نتیجه آن، چه خواهد شد.

بگو بدانم اگر قرار بود تمام کسانی که به دنیا می‌آیند، همیشه زنده بمانند و هیچ‌کس نمیرد، آیا عرصه زمین بر همگان تنگ نمی‌شد و نیاز به خانه و مزرعه و معیشت، آنها را محتاج نمی‌ساخت؟ اکنون که مرگ آدمیان را به نوبت از دنیا می‌برد، بین آنها بر سر خانه و مزرعه رقابت و درگیری است، چندان که میان‌شان جنگ‌ها به هم می‌رسد و خون‌ها ریخته می‌شود، بنگر که چگونه می‌بود حال و روز ایشان اگر زاده می‌شدند و نمی‌مردند، و حرص و

شبه‌ای دیگر

کارهای مردم برای اکنون‌شان می‌بود، بی‌آنکه اندکی از یقین به آنچه نزد خدا است، در آن داخل باشد، و در نتیجه ثواب آخرت و نعمت‌های جاودان را مستحق نمی‌شدن.

علاوه بر این، غنا و فقر و عافیت و بلایی که منکران می‌گویند، همیشه برخلاف مقایسه آنها نیست، بلکه گاه با مقایسه ایشان مطابق است. بی‌شک بسیاری از صالحان را می‌بینی که به تدبیرهای گونه‌گون، صاحب مال فراوان می‌شوند تا مردم نپنداشند که تنها کافران روزی داده می‌شوند و این صالحان‌اند که همیشه محروم‌اند و نابرخوردار، و این باعث شود، به‌جای خیر و صلاح، فسق و فساد را اختیار کنند. همچنین بسیاری از انسان‌های بدکار را می‌بینی که چون سرکشی‌شان به نهایت می‌رسد و زیان‌شان برای مردم و خودشان افزون می‌گردد، خیلی زود به عقوبت گرفتار می‌شوند، همچنان که «فرعون»^۱ به غرق شدن، «بخت نصر»^۲ به غرور و فخرفروشی،

۱. «فرعون» لقب پادشاهان مصر بوده است. منظور از فرعون در کلام امام عثیله^{علیه السلام} فرعون زمان حضرت موسی علیه السلام است، بنام اصلی «ولید بن مصعب بن معاویة بن ابی نمير بن قلوص بن لیث بن همام بن عرب بن عملیق بن عرج بن عاد». در سال آخر عمر مش ادعای خدایی و رویتی کرد، و به قول بعضی از مورخین، حدود ۴۰۰ سال فرمانروایی داشت. خدای تعالی برای هدایت این پادشاه و باز داشتن او از طغیان و ستم در حق بنی‌اسرائیل، موسی علیه السلام را به سویش فرستاد، اما اسرایل فرعون پُرپادتر از آن بود که در برابر اوامر الامی فرود آید. در برابر پیشنهاد حضرت موسی علیه السلام که بگذارد بنی‌اسرائیل از مصر خارج شوند، نیز مقاومت نمود، تا اینکه آن حضرت خود اسباب خروج و فرار بنی‌اسرائیل را فراهم نمود. فرعون پس از اطلاع از این امر، در پی ایشان حرکت کرد، اما پیش از دست یافتن به آنها، او و سپاهیانش در دریا غرق شدند و در همین دنیا سزا خود را دیدند.

۲. «بخت نصر» از پادشاهان بابل بود و از سال ۶۵۴ قبل از میلاد تا ۶۰۴ حکومت کرد. در تاریخ است که این شخص، بچه‌ای سر راهی بود و مردم او را در کار بتنی به نام «نصر» پیدا کردند و چون پدرش را نمی‌شناختند او را «بخت» یعنی فرزند بُت «نصر» نامیدند. چون فساد و تباہ گری بخت نصر به نهایت خود رسید، خداوندان را به سختی عذاب کرد و یک روز که برای صید به بیابان رفته بود، در پی پرنده‌ای، از لشکر ش جدا افتاد و راه خویش گم کرد و در حیرت و سرگردانی، به هلاکت رسید.

شاید طعن زنده‌ای، از راه دیگر، تدبیر الاهی را مورد نقد قرار دهد و بگویید: این چگونه تدبیری است که می‌بینیم هر که زورمند و قوی است، غالب می‌شود و ستم می‌کند و غصب می‌نماید، و انسان ضعیف ستم می‌کشد و از پایمال شدن حقوقش به ستوه می‌آید. انسان درستکار، همیشه فقیر و بلا دیده است و آدم فاسق، تندرست و در نعمت، و آن که معصیت می‌کند و پرده محرمات می‌درد، به زودی عقاب نمی‌شود. اگر در این دنیا تدبیری وجود داشت، می‌بایست همه امور طبق قاعده‌ای درست، به انجام می‌رسید؛ می‌بایست آن که روزی داده می‌شود، انسان صالح باشد و آن که محروم می‌ماند، انسان ناصالح. می‌بایست انسان قوی از تعدی به حقوق ضعیفان منع می‌گردید و آن که پرده‌دری می‌کرد، زود به عذاب خود می‌رسید.

در جواب این شبه‌گفته می‌شود: اگر وضع بدین گونه می‌بود، دیگر نیکی و احسان که آدمی به واسطه آن بر دیگر مخلوقات برتری یافته و خود را به کارهای خیر و اداشتن و عمل صالح دادن به امید ثواب و اطمینان به وعده‌های الاهی، لغو و بی مورد می‌شد و مردم به چارپایانی می‌مانستند که جز با زور عصا و علف به راه نمی‌آمدند و کار نمی‌کردند و امورشان جز با تهدید و تطمیع ساعت به ساعت، به سامان نمی‌رسید، و هیچ‌کس به‌خاطر یقین به ثواب و عقاب الاهی، عملی به جای نمی‌آورد. این حالت، آدمی را از مرز انسانیت به وادی حیوانیت سوق می‌داد و انسان، دیگر غیب و آخرتی نمی‌شناخت و جز برای اکنون خود به کار نمی‌پرداخت. همچنین انسان درستکار، عمل صالح را تنها برای رسیدن به روزی و وسعت در این دنیا انجام می‌داد و اگر کسی، از ظلم و ارتکاب محارم خودداری می‌کرد تنها به این دلیل بود که می‌ترسید عقوبت اعمالش، به زودی، دامن‌گیر شود. پس تمام

گرچه حقیقت و شیوه این تدبیر فهمیده نشود. بسیک بسیاری از طرح و تدبیرهای حاکمان را مردم عوام درک نمی‌کنند و اسباب آن را در نمی‌یابند، زیرا از نیت پنهانی پادشاه و اسرار پشت پرده تدبیر او بی‌اطلاع‌اند، و هرگاه علل دانسته شود، معلوم می‌گردد که طرح‌ها و برنامه‌ها بر اساسی درست استوار بوده‌اند. پس با بعضی از احوال پادشاهان می‌توان بر اعمال و افعال خدای تعالی استدلال کرد.

اگر در سردی یا گرمی بعضی دواها و خوردنی‌ها شک کنی و آنگاه دو یا سه بار آنها را بیازمایی، روشن می‌شود که کدام گرم است و کدام سرد. آیا تو با این تجربه، حکم به سردی یا گرمی موارد مشکوک نمی‌کنی و تردید را از خود دور نمی‌سازی؟ چه شده است که این جاهلان، با وجود این شواهد بسیار، و دیگر شواهدی که بی‌شمارند، حکم نمی‌کنند که عالم آفریدگار و تدبیر و برنامه‌ای دارد؟ به فرض، اگر نیمی از دنیا و آنچه در آن است، دچار مشکل و خطاباشد، از احتیاط و دوراندیشی و ادب دور است که همه دنیا را مهملا و بی‌هدف بدانیم، زیرا نصف دیگر، و درستی و اتفاقی که در آن مشاهده می‌شود کافی است که وهم و خیال را از حکم شتاب‌زده به اهمال و بی‌هدفی باز دارد. چرا چنین نباشد در حالی که اگر تمام آنچه در عالم است به درستی بررسی شود، در نهایت صحّت و کمال به نظر می‌آید، چندان که هر چه را فرض کنی و به ذهن بیاوری، شکل و هیأت تدبیرشده آفریده‌های الهی، از آن نیکوترو متناسب‌تر است.

دنیازنست است

ای مفضل! بدان که اسم رایج و معروف این عالم در زبان یونانی، «قوسموس» است، به معنای زیور و زینت. فلاسفه و مدعیان حکمت نیز آن را چنین

و [مردم] «بلبیس»^۱ به قتل و کشtar، در همین دنیا، مجازات شدند.

اگر بعضی از بدکاران و نیکان مهلت می‌یابند و عذاب و ثواب‌شان به دنیای دیگر موکول می‌گردد، به خاطر علی است که بر بندگان مخفی است، و نمی‌تواند باطل‌کننده تدبیر الاهی به شمار آید.

این شکل از عمل، گاه از پادشاهان زمینی نیز سر می‌زند، ولی تدبیرشان را بی‌اثر نمی‌سازد، بلکه تأخیر آنچه مؤخر نموده‌اند و تقديم آنچه مقدم ساخته‌اند، خود داخل در رأی و تدبیر درست آنها است.

پس وقتی شواهد گواهی می‌دهند و مقایسه آنها با یکدیگر ایجاب می‌کند که پدیده‌ها آفریننده‌ای حکیم و توانا داشته باشند، چه چیز‌آن آفریننده را از تدبیر آفریده‌های خویش مانع می‌شود، در حالی که در این مقایسه ممکن نیست سازنده‌ای ساخته خود را مهمل و بی‌توجه گذارد، مگر به یکی از این سه وجه: ناتوانی، نادانی، یا پستی و بدسرشتی، و این‌همه نسبت به آفریده‌های خدای تعالی، محل و ناممکن است، زیرا شخص عاجز نمی‌تواند چنین مخلوقات عظیم و شگفت‌بیاورد، و نادان به آنچه درست و از سر حکمت است راه نمی‌یابد و شخص بدسرشت، با خلق و آفرینش موجودات، به این‌همه احسان و تفضل تن در نمی‌دهد. حال که چنین است، پس خالق این آفریده‌ها، خود باید آنها را سر و سامان دهد و تدبیر نماید،

۱. «بلبیس» شهری است با ده فرسخ فاصله از فسطاط مصر، در راهی که به شام می‌رود. در سال ۱۸ یا ۱۹ هق، به دست عمرو بن عاص فتح شد (معجم البلدان، ج ۱، ص ۴۷۹).

گرچه جناب علامه مجلسی لهم معتقد است که چنین نامی، به عنوان شخص، یا یک شهر بین موزخان شناخته شده نیست، اما به شهادت آنچه از معجم البلدان ذکر گردید، «بلبیس» نام شهری است و شاید منظور امام عائیله که فرمود «بلبیس به کشتار» جزا دید، این باشد که مردم این شهر به سرای گناه و معصیت‌شان، مورد هجوم قرار گرفتند و در اندک‌زمانی کشته شدند و از بین رفتنند. والله العالم. برای توضیح بیش‌تر، رجوع کنید به: دائرة المعارف بستانی، ج ۵، ص ۵۴۳.

نامیده‌اند، و این نام‌گذاری نبوده مگر به خاطر تقدیر و نظاممندی عالم. ایشان نپسندیدند که نام عالم را «تقدیر» یا «نظام» بگذراند، تا اینکه سرانجام «زینت» شنام دادند که بگویند دنیا با وجود کمال و اتقانش، در نهایت نیکویی و زیبایی است.

ای مفضل! من در شگفتمندی از کسانی که فن طبابت را محکوم به خطاو اشتباہ نمی‌کنند، در حالی که می‌بینند پزشکان خطای بسیار می‌کنند، اما همین عده‌ای با اینکه هیچ یک از پدیده‌های عالم را مهملاً و خود به خود نمی‌بینند، حکم می‌کنند که دنیا بی‌هدف و غایت است. بیشتر تعجب من، از رفتار کسانی است که مدعی حکمت‌اند، اما چون وجه حکمت‌الاھی در آفریده‌ها را نمی‌دانند، زبان به مذمّت آفریدگار می‌گشایند. بالاتر، تعجب می‌کنم از «مانی» بیچاره که ادعای رازدانی می‌کرد، اما چشم عقلش، نشانه‌های حکمت را در آفریده‌ها نمی‌دید و آفرینش را به خطاب منسوب می‌نمود و آفریدگار را به نادانی - خجسته باد خدای بردهار و کریم از همه عجیب‌تر منکراند که می‌خواستند آنچه را به عقل فهمیده و درک نمی‌شود، به حواس ظاهر ادرار کنند، و چون نتوانستند، به انکار و تکذیب روی نمودند و گفتند: چرا به وسیله عقل فهمیده نمی‌شود؟

عقل مرتبه فوق خود را دک نمی‌کند

جواب اینکه، خداوند فوق ادرارک عقل است، همچنان که چشم آنچه را فوق مرتبه آن است، نمی‌بیند. اگر سنگی را ببینی که به هوا پرتاپ شده، در می‌بایی که کسی آن را بالا اندخته و این، علم از طریق چشم نیست، بلکه ادرارک عقلی است، زیرا عقل است که آن را تشخیص می‌دهد، و پی می‌برد که سنگ، خود به خود، بالا نمی‌رود و پرتاپ نمی‌شود. نمی‌بینی چگونه چشم انسان در آن

حدّ که هست می‌ایستد و پای از گلیم خویش درازتر نمی‌کند، عقل نیز چنین است و در معرفت خالق، از حدّ خود تجاوز نمی‌کند. اما آدمی با فهمی اقرارکننده به وجود حقیقتی متعالی در این عالم که دیده نمی‌شود و به واسطه حواس ادراک نمی‌گردد، خالق رادر می‌باید و فهم می‌کند.

بر این اساس می‌گوییم: عقل انسان، آفریدگار را در آن حد می‌شناسد که به وجودش اقرار و اعتراف نماید، اما شناختی که باعث احاطه عقل به اوصاف و ویژگی‌های ذاتی حق باشد، در توان او نیست.

تکلیف و قدرت

اگر بگویند: چگونه خداوند بنده ضعیف را مکلف ساخته که با عقل ناچیز خود او را بشناسد، اما به ذاتش احاطه نیابد؟ جواب آن است که آدمی در حد توان خود، به این معرفت مکلف گردیده است، بدین معنا که از او خواسته‌اند به وجود خدا یقین نماید و امر و نهیش را ملتزم شود، نه اینکه به ویژگی‌های ذات باری‌تعالی علم تمام پیدا کند. همچنان که پادشاه، رعیت خود را وانمی دارد که بدانند او دراز قد است یا کوتاه قد، سفید است یا سیاه، بلکه از آنها می‌خواهد به حاکمیت او اعتراف کنند و به فرمانش گردن نهند. نمی‌بینی اگر کسی به خانه پادشاه رود و به او بگوید خودت را به من نشان بده تا خوب تو را بشناسم، و گرنه فرمانست نمی‌برم، بی‌شک چنین کسی عقوبت پادشاه را برای خود خریده است؛ نیز کسی که می‌گوید من تا به حقیقت ذات خداوند آگاه نشوم، وجودش را تصدیق نمی‌کنم، خود رادر معرض خشم‌الاھی قرار داده است.

اوصاف اعترافی نه احاطه

اگر بگویند: مگر نه اینکه ما خداوند را وصف می‌کنیم و می‌گوییم او عزیز، فرزانه، بخشنده و کریم است؟ به ایشان گفته می‌شود: همه اینها صفات‌های اعترافی است نه احاطه‌ای.^۱ ما فقط می‌دانیم که او حکیم است، اما به حقیقت حکمت او پی‌نمی‌بریم. صفات قدرتمند و بخشنده و دیگر صفات نیز چنین‌اند. همچنان که آسمان را می‌بینیم و نمی‌دانیم ماده و اساس آن چیست. دریا را مشاهده می‌کنیم، اما نمی‌دانیم منتهای آن کجا است. در این باره مثال‌هایی بی‌نهایت می‌توان آورد، که گرچه از بیان حقیقت الاهی عاجزند اما عقل را به معرفت او هدایت می‌کنند.

سراخلافات

اگر بگویند: در این صورت، چرا درباره خدا اختلاف است؟ به ایشان گفته می‌شود: گرچه اوهام و اندیشه‌های بشری به درک عظمت باری تعالی نمی‌توانند رسید، با این‌همه در راه معرفت او پای از حد توانایی خویش بیرون می‌نهند و می‌خواهند بر آن احاطه پیدا کنند، ولی نمی‌توانند و کم‌تر از این را هم از عهده بر نمی‌آیند. مثلاً همین خورشیدی که می‌بینی هر روز طلوع می‌کند، هنوز به حقیقت هستی آن پی برده نشده است. از این رو، درباره آن سخنان بسیار گفته می‌شود و فلاسفه طبیعی، در توصیف‌ش دچار

اختلاف شده‌اند. بعضی می‌گویند: خورشید فلكی است میان تهی و سرشار از آتش، و دهانی دارد که این حرارت و شعاع را می‌پراکند. دیگرانی می‌گویند: خورشید، پاره ابری است. بعضی گفته‌اند: جسمی است شیشه‌ای که آتش را از عالم می‌گیرد و شعاع آن را منعکس می‌سازد. عده‌ای گفته‌اند: جسم لطیفی است که از آب دریا به وجود می‌آید. دیگران می‌گویند: از اجزای فراوان و به هم پیوسته آتش است. شمار دیگری معتقدند: عنصر پنج‌جمی است غیر از عناصر چهارگانه.

در شکل و شمایل خورشید نیز اختلاف کرده‌اند. عده‌ای گفته‌اند: صفحه پهن و عریضی است. بعضی می‌گویند: مثل کره غلطانی است.

در اندازه آن نیز بحث و نزاع است. عده‌ای گمان نموده‌اند که دقیقاً به اندازه زمین است. بعضی گفته‌اند: بلکه کمتر از این مقدار است. دیگرانی گفته‌اند: از یک جزیره بزرگ، بزرگ‌تر است. هندسه‌دانان می‌گویند: صد و هفتاد برابر، بزرگ‌تر از زمین است.

گوناگونی این سخنان گذاف و بیهوده نشان می‌دهد که گویندگان، حقیقت امر خورشید را درنیافه‌اند. حال که حقیقت این خورشید پیش چشم و محسوس به حواس ظاهر از دسترس عقول بشری چنین دور است، چگونه خواهد بود رسیدن به گنه موجودی که به حس در نمی‌آید و از نگاه دقیق بین اندیشه در پرده است.

بلند مرتبه است و مباین با خلق

اگر بگویند: از چه رو پنهان داشته شده است؟ به ایشان گفته می‌شود: به چاره‌اندیشی و رهایی از دست خلق، پنهان نشده، همچون کسی که خود را پشت درها و پرده‌ها از مردم مخفی می‌کند، بلکه وقتی می‌گوییم خداوند در

۱. یعنی ما فقط می‌توانیم بگوییم و اقرار نماییم که خداوند عزیز و حکیم و جواد و کریم است، اما حقیقت این صفات چگونه و چیست، در حیطة درک و فهم مانمی‌گجد، زیرا صفات خدا عین ذات اویند و چون ذات او بینایت و غیرقابل وصول و ادراک است، صفات اونیز، به حقیقت‌شان، غیرقابل احاطه و فهم همه جانبه‌اند. همچنان که امام رضا علی‌الله فرمود: «کسی که خدارا مثیل آفریدگان دانسته، به حقیقت او نرسیده، و آن که او را شبیه آنان قرار داده، او را قصد نکرده، زیرا وصف کنندگان به عمق اوصاف او نمی‌توانند رسید، چراکه توصیف، بیان حالات و چگونگی‌ها است و خدا را کیفیت و چگونگی نیست» (عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۵۰).

هم نزدیک است و هم دور

اگر بگویند: شما اکنون چنان از کوتاهی دستِ علم نسبت به خداوند سخن می‌گویید که گویا موجودی است یکسره نامعلوم. در جواب می‌گوییم: آری، از آن جهت که عقل بخواهد کنه و حقیقت باری تعالی را درک کند، او وجودی است مجھول، اما از سوی دیگر، هرگاه با دلایل کافی و تمام بر او استدلال نماید، از هر نزدیکی، نزدیک تر است. پس خدای تعالی از یک جهت آشکار است و بر هیچ کس مخفی نیست، و از یک جهت بسان امری است پیچیده که هیچ کس آن را در نمی‌یابد.^۱ عقل نیز چنین موجودی است: با وجود نشانه‌ها و شواهد، پیدا و به خودی خود، مستور و ناپیدا است.

گزافگویی طبیعت گرایان

طبیعت گرایان می‌گویند: طبیعت، هیچ کار لغو و بیهوده‌ای انجام نمی‌دهد و از حد کمال طبیعی شیء تخلف نمی‌ورزد. ایشان معتقدند که حکمت براین مطلب گواهی می‌دهد. به ایشان باید گفت: چه کسی این حکمت را دل طبیعت نهاده و آن را در مرز کمال طبیعی اشیاء نگه داشته است، بی‌آنکه از آن حد تجاوز کند؟ در حالی که عقول بشری نیز، با وجود تجربه‌های طولانی، از عهده‌این کار برنمی‌آید. اگر بگویند که طبیعت برای انجام کارهاش، حکمت و قدرت دارد، در این صورت به آنچه منکر آنند اقرار کردند، چرا که حکمت و قدرت از ویژگی‌های آفریدگار متعال است. و اگر وجود حکمت و

۱. امام زین العابدین علیه السلام در دعای عرفه، خدا را چنین معرفی می‌کند: «تو خدایی هستی که جز تو پروردگاری نیست. در عین علو و الای، نزدیکی و در عین نزدیکی والامرتبه‌ای». یعنی چون خداوند وجوددهنده و عالم به موجودات است، از خود آنان به آنان نزدیک تر است، و چون حقیقت روبی از دسترس فهم و خیال بشری بسیار دور است، پس متعالی است و دقیق‌ترین و بلندپردازترین افکار و اندیشه‌ها را به ساحت کبریابی اش راه نیست.

پرده قرار گرفته یعنی از حدّی که در دسترس عقل انسان واقع شود، بسیار لطیف تر و والاتر است، همچنان که روح -یکی از آفریده‌های خداوند نیز لطیف است و با چشم ظاهر ادراک نمی‌شود.

اگر بگویند: چرا چنین لطیف و بسیار متعالی و دور از چشم اندیشه واقع شده است؟ جواب گوییم که این سخنی نابجا است، زیرا وجودی که خود آفریننده همه چیز است، بی‌شک با همه پدیده‌ها مباین است و بر همه امور تعالی و برتری دارد -پاک و منزه و والا مرتبه است خدا.

اگر بگویند: چگونه می‌فهمیم که خدا با همه مباین است و بر همه برتری دارد؟ به ایشان گفته می‌شود: سؤال از حقیقت اشیاء، به این چهار صورت است که:

- بنگریم که آن شیء موجود است یا غیر موجود
- ذات و جوهر آن را بشناسیم

- از چگونگی و ویژگی‌های آن مطلع شویم
- بدانیم که چرا موجود شده و علت آن چیست

از این چهار صورت، جز صورت نخست، هیچ یک را مخلوق نمی‌تواند آنگونه که باید، درباره خالق خود مورد بررسی و شناخت قرار دهد. هرگاه بگوییم «چگونه است؟» و «چیست؟»، جوابی نمی‌یابیم، زیرا علم به حقیقت خدا و شناخت کمال او ممکن نیست. اما سؤال «چرا هست؟» درباره آفریدگار معنی ندارد، چون او علت همه چیز است و چیزی علت او نیست. دیگر اینکه علم انسان به وجود خدا موجب نمی‌شود که حقیقت او نیز معلوم گردد، همچنان که علم ما به بودنِ نفس، ایجاد نمی‌کند که بدانیم نفس در واقع چیست و چگونه است. پدیده‌های روحانی و لطیف، همه اینگونه‌اند.

پاسخ امام علی‌الله^ع

ای مفضل! تو می‌بینی که حیوانات گوناگون، غالباً به یک شکل و روش پدید می‌آیند. مثل انسان که وقتی متولّد می‌شود، دو دست و دو پا و پنج انگشت دارد، و اکثر مردم اینگونه‌اند. اما انسانی که برخلاف شکل معمول زاده می‌شود، علتی وجود بیماری و مشکلی در رحم، یا در مادهٔ پدیدآورنده جنین است. چنان که گاه انسان در کار خود نهایت صحت و اتقان را قصد می‌کند، اما مانعی در آلات و ابزار کار پیش می‌آید [و کار آنگونه که باید به انجام نمی‌رسد]. مانند این موضع نیز گاه، به خاطر اسباب و علی که گفته‌یم، در فرزند حیوانات بروز می‌کند و آنها با عضوی زاید، بدنهٔ ناقص و بدقواره به دنیا می‌آیند، اما غالب آنها سالم و تندرنست و بی مشکل زاده می‌شوند. پس همچنان که موضع گاه به گاه در اعمال بشر -که نتیجهٔ نقص و کمبودی است موجب نمی‌شود تمام کارهای انسان خود به خود، بی هدف و بدون صانع باشد، همچنین بعضی نواقص در کارهای طبیعت که به خاطر مانعی بروز می‌کند، سبب نمی‌شود همهٔ افعال طبیعت را تصادفی و اتفاقی بدانیم. پس سخن کسی که می‌گوید تصادفی و اتفاقی بودن پدیده‌ها مثل این است که بعضی از آنها به خاطر آنچه عارض شان می‌شود، برخلاف قانون طبیعت به وجود آیند، سخنی باطل و یاوه است.

اگر بگویند: چرا چنین تصادفاتی در پدیده‌ها رخ می‌دهد؟ جواب گوییم: تا معلوم گردد که وضع نه آنگونه است که ایشان می‌پندارند، و چنین نیست که شکل طبیعی اشیاء ضروری و لا یتغیر باشد و وضع دیگری ممکن نگردد، بلکه همهٔ چیز برآمده از تقدیر و قصد پیشین آفریدگار حکیم است که طبیعت را به گونه‌ای آفریده که بیشتر طبق مسیر و راه معمول خود حرکت

قدرت را برای طبیعت منکر شوند، این خود فریادی است بلند از سوی مخلوقات که کارها، همه از آن آفریدگار حکیم است.

انکار مفندی و تدبیر

عدّه‌ای از گذشتگان منکر هدف‌داری و تدبیر در آفرینش بودند و می‌پنداشتند که همهٔ چیز از سر تصادف و اتفاق به وجود آمده است. یکی از دلایل ایشان بر این مطلب، وجود امور نابهنجار و مخالف با عرف و عادت بود، همچون: انسان ناقص‌الخلقه، شش انگشتی، بدريخت و ناتندرست. پس این موارد را دليل بی‌هدفی و نبود تقدیر در اشیاء، و تصادفی و باری به هر جهت بودن آنها قرار می‌دادند.

«ارسطاطالیس»^۱ پاسخ این جماعت را داده و گفت: «آن پدیده‌ای که تصادفی و اتفاقی است، چیزی است که گاه به خاطر امور عارض بر طبیعت دچار لغزش می‌شود و از مسیر اصلی و طبیعی خود منحرف می‌گردد و همچون امور طبیعی که به یک شکل و صورت، و به طور مداوم رخ می‌دهند، نیست».

۱. «ارسطاطالیس» یا همان ارسطو، دانشمند و فیلسوف شهر یونانی، شاگرد افلاطون و پایه‌گذار فلسفهٔ مشاء، در سال ۳۴۸ق.م. قبل از میلاد، در شهر «استاگیرا»، در خانواده‌ای که پدر در پدر پیشهٔ پزشکی داشتند، متولد شده در سن هفده‌سالگی، بعد از مرگ پدر و مادر، به آتن رفت و در آکادمی افلاطون در زمرة شاگردان او درآمد، و تا زمان مرگ استاد خود، یعنی بیست‌سال، در خدمت او بود.

در سال ۳۴۳ق.م. فلیپ مقدونی او را نزد خود خواند و به تربیت و تعلیم فرزندش «اسکندر» گماشت. چون اسکندر به سال ۳۳۶، به قصد فتوحات عازم مشرق شد، ارسطو به آتن بازگشت و در سال ۳۲۵ مدرسهٔ مشهور خود را در کنار معبد آپولون لوکی «تأسیس کرد. چون ارسطو به هنگام بحث و گفت‌وگو با شاگردان خود، در آن باغ راه می‌رفت، فلسفهٔ او به «فلسفهٔ مشاء» شهرت یافت». این فیلسوف بزرگ [که لیاقت یافت نامش بر زبان امام جعفر صادق علی‌الله^ع جاری شود] در سال ۳۲۲ق.م. در سن ۶۳ سالگی، از دنیا رفت (تاریخ فلسفه در جهان اسلام، ص ۶۰ و ۶۱).

می‌کند و گاه به علت اموری که بر آن پدیدار می‌شود، از مسیر خود راه کج می‌نماید، و این دلیل است بر اینکه طبیعت همواره تحت تصرف و تدبیر خداوند است و برای رسیدن به غایت خود و به انجام رساندن اعمال خود، به ایجاد از سوی خالق و قدرت او محتاج است - بلند مرتبه است خدا، بهترین آفرینندگان.

خاتمه

ای مفضل! آنچه عطا کردم، دریاب و آنچه بخشیدمت، نگاهدار. پروردگارت را سپاس گوی، به خاطر نعمت‌ها یش او را بستای و دوستانش را فرمانبردار باش.

من برای تو دلایل آفرینش و شواهد وجود تدبیر درست و هدفمندی را به تفصیل بیان کردم و این‌همه، اندکی از بسیار و گوشه‌ای از یک گل بود. پس در آن اندیشه و تدبیر نما و از آن عبرت بگیر.

گفتم: البته به یاری شما، ای مولای من، براین کار قدرت می‌یابم و گفته‌های شما را به دیگران می‌رسانم، ان شاء الله.

امام علی^ع دست خویش بر سینه‌ام نهاد و گفت: به خواست خدا حفظ کن و از یاد مبر، ان شاء الله.

پس بیهوش شدم و افتادم، و چون به هوش آمدم، فرمود: خود را چگونه می‌بینی، ای مفضل؟

گفتم: به کمک و تأیید مولایم از آنچه نوشته بودم، بی نیاز شدم و همه مطالب پیش چشمم است، گویا آنها را از کف دستم می‌خوانم. سرورم را حمد و سپاس، آنگونه که سزاوار و مستحق ستایش است.

فرمود: ای مفضل! دلت را فارغ گردان و اندیشه و آرامش را فراهم آر

که به زودی گوشه‌ای از علم مربوط به ملکوت آسمان‌ها و زمین، و آنچه خدا بین آسمان و زمین و در آنها خلق کرده، از موجودات شگفت و انواع فرشتگان و صفوں و مقامات و مراتب آنها گرفته تا سدرة‌المتنهی، تا دیگر آفریده‌های انسی و جنی، تا زمین هفتم و زیر آن، همه را برایت شرح و تفصیل خواهم داد، چنان‌که آنچه تاکنون فراگرفته‌ای، جزیی از آن همه باشد.^۱

پس هرگاه خواهی برو که تو یاور و همنشین مایی و در پناه خدا. بی‌شک تو نزد ما بلندمرتبه‌ای، و در قلب مؤمنان، همچون آبی در کام تشنه‌گان. از وعده‌ای که تو را دادم هرگز مپرس، تا روزی، خود، آن را یادآوری کنم.

با چنان حال خوشی از خدمت مولایم مخصوص شدم که هیچ‌کس، بدان حال ایشان را ترک نکرده بود.

۱. بی‌شک امام صادق علی^ع به وعده خود وفا نموده و بخش دوم سخنان توحیدی خویش را در معرفی ملکوت آسمان‌ها و زمین و شگفتی‌های موجودات روحانی و مادی، بر مفضل املا فرموده، هرچند که آنچه اکنون در دست ما است و به ما رسیده، همان بخش اول است.

عالی‌گران‌قدر و متنبی شیعه، شیخ آقا بزرگ تهرانی، در کتاب عظیم «النریعه الی تصانیف الشیعه» در معرفی کتاب تباشیر الحکمۀ نوشتۀ سید عارف، میرزا ابوالقاسم حسینی شریفی، معروف به «آقا میرزا بابا» می‌نویسد: وی جزء دوم توحید مفضل رانیز که امام صادق علی^ع در پایان بخش اول، نوید داده بود، آورده و تصریح کرده که گرچه این جزء، مانند جزء اول، سند معتبری ندارد، اما از آن رایحه صدور به مشام می‌رسد و بُوی سخنان امام علی^ع را می‌دهد (النریعه، ج ۳، ص ۳۱۰).

فهرست

۳.....	سخن مترجم.....
سرآغاز: در مسجد پیامبر ﷺ	
۱۶.....	گفت و گوی ملحدانه.....
۱۳.....	مفضل در خدمت امام صادق علیه السلام.....
۱۵.....	سخن مفضل با ابن ابیالعوجاء.....
جلسه اول: اسرار آفرینش در انسان	
۴۲.....	اسباب آفرینش را نمی دانند.....
۴۲.....	پلکها و رستن گاه مژدها.....
۴۲.....	قلب و پرده آن.....
۴۳.....	جهان و یک پارچگی اجزای آن.....
۴۳.....	حلق و مری.....
۴۳.....	تشکیل جنین در رحم.....
۴۳.....	شُش ها.....
۴۳.....	توولد و مراحل بعدی رشد.....
۴۳.....	منافذ ادرار و مدفعه.....
۴۳.....	عبرتی از آنچه گذشت.....
۴۴.....	یک پرسش.....
۴۴.....	معده و کبد.....
۴۴.....	نخاع و خون و رگها و ناخنها و
۴۵.....	۲۱.....
۴۵.....	۲۴.....
۴۶.....	۲۵.....
۴۶.....	۲۵.....
۴۶.....	۲۶.....
۴۶.....	۲۷.....
۴۶.....	۲۸.....
۴۷.....	۲۸.....
۴۷.....	۲۸.....
۴۷.....	۲۹.....
۴۷.....	۳۰.....
۴۷.....	۳۱.....
۴۷.....	۳۲.....
۴۷.....	۳۲.....
۴۷.....	۳۳.....
۴۹.....	۳۳.....
۵۰.....	۳۴.....
۵۰.....	۳۵.....
۵۱.....	۳۶.....
۵۳.....	۳۷.....
۵۴.....	۳۹.....
۵۵.....	۳۹.....
۵۶.....	۴۰.....
۵۷.....	۴۱.....
۵۹.....	۴۲.....

۶۶.....	ناهمانندی در انسان‌ها
۶۷.....	رابطهٔ تغذیه و رشد
۶۸.....	مشکلات انسانی
۶۹.....	نه فقط نر، نه فقط ماده
۶۹.....	نشانهٔ مردانگی

جلسهٔ دوم: اسرار آفرینش در حیوانات

۸۹.....	ابرو اژدها
۹۰.....	مورچه‌ها
۹۱.....	شیرمگس
۹۱.....	عنکبوت
۹۱.....	عبرت‌های ریز و درشت
۹۲.....	ظاهر و زندگی پرندگان
۹۳.....	حسّ جوجه‌آوری در مرغ خانگی
۹۴.....	تخم پرندگان
۹۴.....	چینه‌دان برای چیست؟
۹۵.....	گوناکونی رنگ‌ها
۹۶.....	پای بلند و گردن دراز
۹۷.....	روزی بهاندازه
۹۸.....	خوراک شب‌پره‌ها
۹۹.....	پرندگانی به شکل حیوان
۱۰۰.....	خارخشک
۱۰۱.....	جمعیت زنبوران
۱۰۱.....	چه ناتوان است و پرتوان!
۱۰۲.....	ماهی‌ها و فراوانی آنها
۱۰۴.....	حکمت گسترده‌الاهی

جلسهٔ سوم: اسرار آفرینش در طبیعت

۱۱۰.....	چهار فصل زندگانی
۱۱۱.....	گردش در دوازده منزل
۱۱۲.....	تابشی مدام و فراگیر

۱۳۱.....	نزول باران از بالا	۱۱۳.....	به ماه استدلال کن.....
۱۳۳.....	منفعت‌های نهفته در کوهها.....	۱۱۴.....	ستارگان ثابت و سیار.....
۱۳۴.....	معدن گران‌ستگ	۱۱۶.....	گاه پیدا و گاه ناپیدا.....
۱۳۶.....	گیاهان	۱۱۷.....	اگر به ما نزدیک بودند.....
۱۳۶.....	از یک دانه تا صد دانه	۱۱۸.....	این فلک دوار
۱۳۷.....	تکثیر درختان	۱۱۹.....	اندازه روز و شب
۱۳۷.....	پوشش‌های محافظه دانه	۱۲۰.....	گرما و سرما، پی در پی و به تدریج
۱۳۸.....	راز ریشه‌ها	۱۲۲.....	ورش بادها
۱۳۹.....	برگ‌ها و رگ برگ‌ها	۱۲۳.....	هوا، کاغذی لطیف و
۱۴۰.....	هسته‌ها و دانه‌ها	۱۲۴.....	اکسیژن هوا
۱۴۱.....	می‌میرد و زنده می‌شود	۱۲۴.....	گسترده‌گی زمین
۱۴۱.....	در وصف انار	۱۲۵.....	قرارگاهی مطمئن
۱۴۲.....	میوه‌های سنگین	۱۲۷.....	از شمال به جنوب
۱۴۳.....	نخل خرما	۱۲۷.....	آب‌های خشکی و دریا
۱۴۴.....	فواید چوب	۱۲۸.....	هوادر همه‌جا
۱۴۵.....	گیاهان درمان‌گر	۱۲۹.....	آتش
۱۴۶.....	بی‌مقدار، ولی بالارزش	۱۳۰.....	آفتتابی و بارانی
		۱۳۱.....	تا سرکشی نکند

جلسهٔ چهارم: اسرار بلاه‌ها و آفت‌ها و ...

۱۶۶.....	او صاف اعتراضی نه احاطه‌ای	۱۵۱.....	بهانه‌هایی برای انکار
۱۶۶.....	سر اختلافات	۱۵۳.....	اگر تدبیرکننده‌ای نیست، چرا...؟
۱۶۷.....	بلندمرتبه است و مباین با خلق	۱۵۳.....	دنیا، بی‌گرفتاری و بلا...؟
۱۶۹.....	هم نزدیک است و هم دور	۱۵۶.....	حکمت در بلاه‌ای همه‌گیر
۱۶۹.....	گرافه‌گویی طبیعت‌گرایان	۱۵۸.....	اگر مردمان نمی‌مردند
۱۷۰.....	انکار هدفمندی و تدبیر	۱۶۰.....	شبه‌های دیگر
۱۷۱.....	پاسخ امام علیؑ	۱۶۳.....	دنیا زینت است
۱۷۲.....	خاتمه	۱۶۴.....	عقل مرتبه فوق خود رادرک نمی‌کند
		۱۶۵.....	تکلیف و قدرت